Харьковская областная газета
"СТОЛИЦА БУДУЩЕГО"

выходит еженедельно **спецвыпуск № 6 от 20 ноября 2007 г.**

Номер посвящен освещению идеологической работы Купянского ГК КПУ Харьковской области

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

БЫТЬ ТВОРЧЕСКОМУ ПРИМЕНЕНИЮ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

В №52 «Красного знамени» за 2002 год в статье ”О диктатуре пролетариата, базисе и надстройке” Добрускин М. Е. подверг критике моё видение реального пути борьбы за власть трудящихся («Красное знамя», №17, 2002 г.). я обвинён в ”дезориентации читателей”, ни мало ни много, в ”непонимании марксистско-ленинских идей о диктатуру пролетариата”, в сведении её к ”непосредственному господству рабочих на предприятии”, в других грехах, и всё потому, что якобы ”допускаю упрощенное понимание экономического базиса”, якобы ”свожу его к предприятию”. Сводить базис к предприятию возможно, если его как совокупность производственных отношений подавать отражением внутрипроизводственных отношений предприятий не всей страны, а локально, группами, единицами предприятий. Однако у меня, наоборот, речь идёт о внутрипроизводственных отношениях предприятий всей страны, при том, что внешние производственные отношения предприятий доминируют, обязывая и советы трудовых коллективов, и коммунистов предприятий сосредотачивать все силы на выполнении общегосударственного планового задания, всячески содействовать в этом администрации предприятия. Отсутствие диктатуры пролетариата понимается как отсутствие её по способу производства, по тому, распоряжаются ли непосредственные производители непосредственно конечными результатами своего труда, не болтами и пр., а доходом, каждый своей индивидуальной долей дохода как Марксовой «индивидуальной собственностью», сменяющей при социализме частную собственность (”Капитал”, т. 1, стр. 773). Ведь как советы трудовых коллективов, так и коммунисты на предприятиях занимались вопросом ”преодоления отчуждения труда” не непосредственно в процессе производства, а в дележе конечных результатов труда, т.е. не занимались социалистическим стимулом к труду по способу производства, не занимались экономическим содержанием социалистического раскрепощения труда.
Суть в том, что базисная диктатура пролетариата возможна только по Марксову ”примату производства”, т.е. на рабочих местах в процессе производства, но не в мерах профсоюзных, рабочих собраний, не в контроле и выдачах премий, она отнюдь не в их решениях о строительстве детских садов, школ, больниц, домов культуры - это дело надстройки, она - в праве на индивидуальную долю дохода как

Марксову индивидуальную собственность, сменяющую при социализме частную собственность, она в этом праве как в источнике экономического социалистического стимула к труду, отсутствие чего и должно быть признано фактом базисной причины разложения КПСС и гибели СССР. Отсутствие базисного неэнтузиазмного социалистического экономического стимула к труду стало роковым на определенном этапе развития экономики СССР - правило "Давай-давай шуруй-шуруй, начальству - премию, рабочим …" достигло, наконец, предела.
У меня имела место конкретизация базиса в явлениях действительности, в его материальной основе - в предприятии (-ях) как ячейке, клеточке производственного организма государства. Это же не значит сводить базис к предприятию… Гибель КПСС, СССР поставила перед теоретиками задачу переходить от аргументации определениями марксистских понятий, что в отношении меня сделано Добрускиным, к применению марксистских понятий, переходить к анализу социализма по методу, примененному Марксом в "Капитале", главное, с организменным, по выражению самого Маркса, подходом, с системным подходом, по выражению советских учёных. Был и есть социализм на практике, а потому должен ставиться вопрос, задача повторить дело Маркса, его анализ капитализма повторить анализом социализма, готового или развитого, но классического уже можно сказать, в котором должны быть составляющие его организменность, его аналоги, свои товар (клеточка), стоимость (отношения клеточки), капитал (движущая сила), прибыль (мера развития), рабочая сила (средство развития), свой "двойственный характер труда", свой "товарный фетишизм"… Конечно же, у социализма это уже не товар, стоимость и т.д., а нечто другое, по новой сущности. Замалчивать, глушить постановку этого вопроса никому не удастся, слишком велики жертвы. Поэтому не удастся замолчать и мой, имеющийся с 2000 г. в Харьковском обкоме реферат "Диктатура пролетариата, необратимость социализма и конкретно-исторический подход" (конкретно, четыре экземпляра у Б. Щербаненко, А. Добрицкого, П. Неежмакова, С. Стелюк). В нём ещё с 1996 года подымается этот вопрос с призывом марксистско-ленинской его постановки соответственно историческому моменту.
Таков должен быть путь конкретизации базиса в предприятии (жизнь в СССР толкала на это, вспомним шумное появление последнего закона о предприятии при предсовмине Н. Рыжкове) и должен он по марксистски осуществляться опосредствованно через понятие «способ производства», которое в конкретизации базиса может быть выражено только соответствием-несоответствием друг другу внутренних и внешних производственных отношений собственности на предприятии. Поэтому при выяснении причин гибили КПСС, СССР перед марксистом-ленинцем встаёт вопрос, какие, внутренние или внешние отношения предприятия по способу производства были деструктивными, было ли между ними несоответствие, если в СССР ещё до XXII съезда КПСС заострялся вопрос перехода от экстенсивной экономики к интенсивной экономике.
Вот и выдвигается самой жизнью, нашей борьбой для неотложного решения ключевая проблема: социалистическая плановая экономика, как сфера внешних отношений предприятия, есть прогресс, есть вершина хозяйствования для современной цивилизации, а советское (СССР) предприятие с его внутренними

отношениями собственности, по способу производства, по тому, кто распоряжается непосредственно доходом и бюджетом, есть анахронизм, подрывающий устои социализма, препятствующий достижению социалистического уровня раскрепощения труда, преодоление отчуждения труда, т.е. не являющий структуру, способную делать непосредственных производителей полными хозяевами конечных результатов своего труда, а потому и ставший базисной причиной вызревания предательства, разложения КПСС, гибели СССР и потому у марксиста здесь предательство есть следствие, а не причина. Так марксист не путает причину со следствием, не путает, что чем определяется, бытие сознанием, или наоборот. Так вписывается в ситуацию, поставленная марксизмом задача "преодоления отчуждения труда", так, наконец, и возникло в Программе КПУ на стр. 27 заявление: "Первостепенное значение коммунисты придают реальному преодолению отчуждения трудящихся от собственности, результатов своего труда, от власти…" Но подчёркнутая мною реальность преодоления отчуждения трудящихся возможна только при не формальном наличии диктатуры пролетариата в стране. Я говорил именно о формальном присутствии диктатуры пролетариата в СССР, присутствия в форме, не в содержании, т.е. в надстройке, не в базисе. По логике материализма, если базис определяющий по отношении к надстройке (Марксов примат производства), если базис есть сосредоточение содержания, а надстройка - формы, то ослабление диктатуры пролетариата в стране есть ослабление её в базисе, значит, с извращением самого опосредования руководящей роли рабочего класса руководством компартии. Это выражается тем, что в развитии форма отстаёт от содержания, продолжает по-старому вмещать новое содержание, не соответствует ему. Так по марксистской диалектике, возникают противоречия, например, несоответствие характера производственных отношений уровню развития производительных сил. Отстающая в развитии форма-надстройка продолжает по-старому вмещать содержание-базис, форма выдаёт себя за содержание и нарушается то, что "каков базис, такова и надстройка", не соблюдается определяющая роль базиса, тогда и возникает противоречие как "отсутствие диктатуры пролетариата в базисе и присутствие её только в надстройке".

Так что не отрываю я надстройку от базиса. Мы имеем здесь дело с диалектическим противоречием, прошляпленным учёными.

С позиции такого извлечения исторического опыта из гибели КПСС и СССР встаёт вопрос структуры социалистического предприятия, гарантирующей руководящую роль рабочего класса через руководство компартии, и встаёт этот вопрос в разрез не с единоначалием, которого я не игнорирую на производстве, а с учёностью, попирающей сам поиск пути творческого применения методологии марксизма-ленинизма. Единоначалие должно оставаться в лице директора как специалиста по управлению, а не как самостоятельного за всех распорядителя бюджетом. Тут сидит в нас порочный, противный сущности социализма стереотип: директор должен распоряжаться бюджетом, чтобы быть единоначальником, быть одним ответственным, с кого можно спросить, пусть и условным, но хозяином. Однако таковым он и получил возможность совершать предательство социализму, этим он и разложился как коммунист, а затем подменил верхушку КПСС.

Я радуюсь тому, что, наконец, удалось взорвать оболочку теоретического молчания авторов так называемого «общенародного государства», молчания относительно "непосредственного господства рабочих на предприятии", якобы ведущего к "тяжёлым последствиям", к "подрыву единоначалия на производстве", к "подчинению рабочим технической интеллигенции", а на самом деле являющегося одной из двух противоположностей, которые надо соединять словно мужской и женский род для возникновения социалистического производственного организма. Вместо этого - избирательный подход: или непосредственное господство рабочих на предприятии, или господство единоначальника. Но это антидиалектика ”Да-да, нет-нет, а что сверх того, то от лукавого”, мол, не вместе пусть они будут, как единство противоположностей, а пусть будет одна противоположность - единоначальники. Так оглупляется марксистско-ленинская методология, толкующая нам об искусстве соединения противоположностей, как умении применять диалектику. Если не так, то что же, и Брестский мир - соединение противоположностей - войны и мира не надо было отстаивать, и НЭП - соединение социализма и капитализма не надо было вводить, и буферное государство в большевистском государстве не надо было учреждать, и классическую культуру с пролеткультом не надо было соединять?...
В противопоставлении рабочего класса другим социальным формированиям надо обвинять не тех, кто поднимает вопрос соединения противоположностей, а тех, кто подсунул XXII съезду КПСС идею замены диктатуры пролетариата "общенародным государством". «Общенародное государство» - это "свободная основа государства", высмеянная Марксом в ”Критике Готской программы”. В работе ”Государство и революция” Ленин, приводя это место, засвидетельствовал обоюдность своей позиции с Марксовой, как в отношении "свободного народного государства", государства орудия класса, так и в отношении продолжительности диктатуры пролетариата: „… и сколько бы тысяч раз ни сочетать слово «народ» со словом «государство», это ни капельки не подвинет его разрешения”. Высмеяв таким образом все разговоры о "народном государстве", Маркс даёт постановку вопроса… "Между капиталистическим и коммунистическим обществом, - продолжает Маркс, - лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходной период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата" (п.п.с. Ленина, т. 33, стр. 86). И ещё: „Сущность учения Маркса о государстве усвоена только тем, кто понял, что диктатура одного класса является необходимой: не только для пролетариата, свергнувшего буржуазию, но и для целого исторического периода, отделяющего капитализм от "общества без классов", от коммунизма… Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом одна: диктатура пролетариата" (там же, стр. 35).
Знали всё это авторы "общенародного государства", но уверены были, что компартия не теоретизирует целостно, системно, и так будет создана почва для усердной работы "кротов" - яковлевых, горбачевых, ельцыных, кравчуков, кучм и пр.. Да не быть по-ихнему. Есть сегодня коммунисты-учёные, которые противоречат им: „Замена государства диктатуры пролетариата "общенародным государством" с неопределенным классовым содержанием (а без него государства

вообще не бывает) и превращение партии рабочего класса в "партию всего народа" создали условия для возникновения внутри социалистического государства того самого "нового класса", который на самом деле был никаким не новым, а зародышем давно и хорошо известного класса - буржуазии" (журнал «Марксизм и современность», №2-3, 2000 г., Ю. А. Зяблов, стр. 43).

"Рабочие были обижены советской властью" - этим, "крайне ошибочно", якобы я объясняю поражение социализма. А мне сторится памятью, что не обижены, а возмущены они, рабочие, были. Чем? Да "гниением рыбы с головы" - ходила всюду поговорка такая о правящей верхушке в стране. По моим тогдашним соображениям это было гниение рыбы двухголовой - одна голова от высших учёных, другая голова - от высших партийцев, и эта двухголовость возникла для симуляции одной за счёт другой, чтобы одним схоластически теоретизировать, другим - бредить в речах перед народом, оказывается, дабы взяли нас не пушками, а долларовым пришествием, "умом"-хитростью. Я как рабочий, знаю у рабочих в основном возмущенность по, опять-таки, ходившей всюду поговорке "Хорошая власть советская, да дуракам досталась"…

Чтобы впредь такой уродливости больше не было, нужна партийная структура, делающая партию целостно-системно мыслящей, чтобы чья-либо теоретическая наработка, идея, мысль не становилась частной собственностью учёной фигуры, ограждающейся замалчиванием успехов иных искателей истины и чтобы легко пробивало себе путь творческое достижение, неизбежно имея несовершенную форму изложения. Такой структурой может быть только структура, форма партийной учёбы, в которой по принципу "от каждого - по способностям" одни ведут между собой увлекательную борьбу идей на теоретическом уровне, а другие учатся увлекаться этой борьбой. Я изложил и предложил партии такую форму партучёбы, нелекционной партучёбы в два уровня и три этапа. Нужна реакция на неё, но только не в виде пресечения мысли, преподнесённого мне Добрускиным. Тогда будет кому задумываться над следующим обстоятельством: „Представьте себе общество, где устранены всякие товарно-денежные отношения. Естественно, нет никаких денег. Вместо них людям выдают квитанции на право получения доли в совокупном общественном продукте. Доля эта определяется только количеством отданного обществу рабочего времени, как, собственно, это и предполагали Маркс и Энгельс… При такой системе неминуемо рождается целая армия сачков, халявщиков, тунеядцев, профессиональных больных и прочей подобной публики… На энтузиастов, призывающих других к сознательности и честной работе, будут смотреть как на дурачков. "Тебе что, больше всех надо? - будет слышать такой энтузиаст на каждом шагу… Можно восемь часов отработать, а можно просто отбыть…" («Марксизм и современность», №2-3, 2000 г., Д. В. Якушев, стр. 36).

Очевидно величайшим извлечением исторического опыта социализма будет фундаментальный вывод из того, что в СССР вопрос стимулирования к труду так и не был решён.

Наверное же последовательно марксистско-ленински теоретики должны были ставить вопрос в элементарно понятной форме: что может быть положено в основу социалистического соревнования и материального стимулирования, как составляющее процесса производства и побуждающее одновременно работать и на личное благо, и на общее благо? Несомненно же это результаты труда в форме

собственности, располагающейся между личной и общественной собственностью и называемой доходом предприятия. Эта форма собственности только и может в процессе производства быть одновременно побуждающей работать и на личное благо, и на общее благо, но большое НО, если по социалистическому способу производства будет введено право каждого трудящегося на распоряжение своей индивидуальной долей в доходе предприятия. Доход предприятия должен дробиться на индивидуальные доли, чтобы каждого увлекать делом развития производства по проценту участия в нём доли каждого, оплачиваемой добавкой к зарплате, чтобы таким образом делать каждого стимулированным. Мы здесь упираемся в проблему права на индивидуальное распоряжение своей индивидуальной долей дохода. Но постойте! Речь идёт о Марксовой индивидуальной собственности, сменяющей при социализме частную собственность (К. Маркс, «Капитал», т. 1, стр.. 773). Так и давайте же, наконец, заговорим о ней, не отождествляя её с личной собственностью. В социалистическом соревновании должна работать Марксова индивидуальная собственность, а не государственная подачка-премия с прочной бюрократической подкладкой в пользу практицизма и коррупции.

В сфере материального производства Марксова индивидуальная собственность в лице доли дохода вполне определяема по реализации продукции, тогда как в сфере не материальной трудовой деятельности - медицины, образования, науки, армии, др. - она не столь наглядна и вообще проблема её определения не могла ставиться практиками и теоретиками в СССР, ибо страница 773 первого тома «Капитала» К. Маркса выпала из их поля зрения. И теперь наш "энтузиаст", слышащий над собой издевки вроде „что тебе больше всех надо” должен выйти на передний план фигурой особого внимания. Он бюджетник и его реализованный труд не сосредотачивается в учреждении в форме зримого дохода. Здесь материальность индивидуальной доли дохода - в выздоровленности, образованности, в трудовой результативности потребителей интеллектуальной продукции. Следовательно, индивидуальная собственность распылена в обществе, и всё же она конкретна. В чём? Конечно же в фонде развития, который государство выделяет бюджетному учреждению. Очевидно фонд развития также должен дробиться на индивидуальные доли, которыми работники распоряжаются одновременно будучи побуждаемы трудится и на личное благо, и на общее благо. Чтобы получить больше благ от функционирования индивидуальной собственности, бюджетник, как и работник материальной сферы производства, выдвигает и реализует свои идеи и доплату к зарплате он получает за это по вынужденности его коллег расходовать проценты своих долей для осуществления принятой всеми идеи. Величина добавки к зарплате есть проценты своей доли плюс условленные проценты долей тех, кто не выдвинул своей идеи. Если идей много, то авторы их получают по приоритетности идей или равенству их. Определенные проценты всех долей уходят на осуществление идей, а в распоряжение не авторов остаётся также условленный процентный размер добавки к зарплате…При разрушенной экономике, когда государство не может выдавать фонды развития, отдельные работники могут давать в долг личную собственность из личных накоплений, если будет законно и надёжно действовать механизм не только возврата, но и прироста накоплений инициатора.

Капитализм оставляет социализму форму зарплаты как прожиточный минимум при неоплаченной части труда, и социализм не изменяет этой формы зарплаты, но вводит вместо частной собственности индивидуальную собственность как право на неоплаченную часть труда. Так получается вместо капиталистической эксплуатации (неоплаченная часть труда) социалистический материальный стимул к труду - прибавка к зарплате за личные идеи и коллективизм.
Чтобы сегодня влиять на рабочих, начинать с создания кооперативов в промышленности - это, действительно, утопия и обвинение меня здесь в утопизме снимается, поскольку я говорил об ограниченных возможностях такого влияния. Наши возможности влияния на рабочих сильно ограничены из-за их боязни потерять работу, а безработные в поисках работы не меньше этого боятся "дурной славы" от связи с коммунистами. Но те и другие будут нашими тогда, когда увидят кооперативную практику на селе как результат агитации коммунистов, как перспективу действительного социалистического предприятия, т.е. предприятия с Марксовой индивидуальной собственностью. Это я имел в виду, утверждая, что поскольку есть возможность создавать кооперативы на селе, нужно всей партией ухватиться за это дело по Ленину, как за "основное звено в цепи исторических событий". Там есть трудящиеся-собственики паёв, дела которых политизированы вследствие перетягивания пайщиков властью в фермерство и непоощрения ею кооперирования. К тому же и уставы кооперативов есть уже действующие в соответствии с Законом Украины "Про сільгоспкооперацію"… Один из действующих кооперативных уставов в основном совпадает с моими, по выражению Добрускина, "нелепыми и смехотворными рекомендациями", которые в таком случае (совпадения) превращаются в свою противоположность - в реальность и неотложность действий коммунистов на селе. Совпадение следующее. Это такое же раздвоение кооператива на непосредственных производителей и управленцев. Первые контролируют вторых, устанавливают порядок использования результатов труда, создают фонды и распоряжаются ими. Вторые - не имеют таких прав, они обеспечивают эффективность экономики кооператива и соответствие её экономической политике государства, обеспечивают соблюдение законности и вознаграждаются первыми по эффективности экономических идей.
Здесь одна часть технической интеллигенции - агроном, зоотехник, инженер - как специалисты по изготовлению продукции объединяются с рабочими, с селянами-пайщиками в категорию непосредственных производителей, а другая их часть - экономист, бухгалтер, снабженец, др. - объединяются вместе с исполнительным директором в категорию управленцев. В кругу непосредственных производителей несомненно же агроном, зоотехник, инженер по долгу профессии подчиняют рабочих, собственников паёв соблюдению технологического процесса производства, а потому безосновательными являются обвинения меня в "противопоставлении рабочих как хозяев, собственников технической интеллигенции…, лишенной права управлять производством". Право единоначального подчинения может быть у исполнительного директора и только в отношении его штата управленцев, но не в отношении непосредственных производителей, которые являются хозяевами собственности кооператива и подчиняются только решениям общего собрания и правления (совета) кооператива.

Председатель кооператива не является единоначальником, он лишь контролёр исполнения решений правления (совета) и общего собрания кооператива.
Таков один из действующих кооперативных уставов, устав, не поощряемый властью. Поощряется властью устав нераздвоенный, с председателем-единоначальником. Госадминистрации позволительно навязывать селянам руководителя хозяйства, распоряжающегося доходом, имуществом, землёй на том основании, что селяне доверяют ему, ведь избрали его на общем собрании, хоть и предложила его власть как "кота в мешке". Ну чем же это не колхоз, только без контроля властью, не имеющей права особо вмешиваться, ибо, видите ли, кооператив состоит из частных собственников (паи), а по ст. 41 Конституции Украины "частная собственность нерушима". Но это не мешает руководителю хозяйства, сознательно ли не сознательно, вести дело к банкротству, благодаря чему присваивать результаты труда и собственность безнаказанно - подзаконные акты о банкротстве не на стороне селян, ибо они как собственники сами избрали руководителя, а возбуждать дело в суде нет средств, поддержки в этом самой власти им тоже нет.
Благо есть устав раздвоенный. Да вот нет Программной тактической задачи для коммунистов сосредоточиться на этом деле как на ленинском "основном звене в цепи исторических событий, взявшись за которое можно вытянуть всю цепь". Надо агитировать за создание кооперативов на основании этого устава, составляющего при капитализме структуру-предпосылку, как ещё не осуществленную диктатуру пролетариата, структуру, неизбежно, закономерно выдвигаемую капитализмом по поводу приватизации-паевания, но являющую для нас момент и условие возрождения социалистического сознания, возможно достаточного для победы на следующих выборах. Останется потом заменить частную собственность - паи на Марксову индивидуальную собственность и готово социалистическое предприятие с осуществленной диктатурой пролетариата. Само буржуазное государство утверждает устав с предпосылками социализма и коммунисты, не будучи революционерами-диалектиками, марксистами-ленинцами, не ухватившись за действующий устав, не соединив здесь противоположности - мелкобуржуазность и социализм, мелкую частную собственность и прообраз Марксовой индивидуальной собственности, упустят Марксово "опосредствующее звено", "основное звено" Ленина, упустят залог победы - условие самой эффективной агитации.
Политизованность производственных отношений на селе с перспективой воздействия коммунистов на отношения собственности и участия их в организации кооперативов именно раздвоенных уставов - это ли не наши возможности.
Не вопрос ли это номер один, о направлении главных усилий с внесением его в Программу партии для достижения победы? В Программе КПУ направление главных усилий должно быть направлением на главную идею, что становится материальной силой, когда она овладевает массами. В Программе КПУ такой идеи нет. У большевиков в их Программе направление главных усилий в агитации было сосредоточено на идее "фабрики, заводы - рабочим, землю - крестьянам" и у них эта главная идея стала материальной силой. Фабрики, заводы, земля принадлежали рабочим, крестьянам, но то, как они пользовались ими оказалось не соответствующим истинно социалистическому материальному стимулу к труду.
Значит наша главная Программная идея должна представлять собой агитацию за

истинно социалистическую, как экономическую форму материального стимула к труду, возможную только по раздвоенному кооперативному уставу. Чтобы так сталось, надо уметь нам соединять противоположности ещё и в деле применения нашего принципа демократического централизма, дабы партия целостно-системно мыслила по элементарному закону познания "тезис-антитезис-синтез". Не ожидала пока Горбачев решит судьбу КПСС, СССР. Речь должна пойти о форме партучёбы: ”Два уровня, три этапа”.

Мы находимся в капитализме и программа КПУ должна состоять из этапов завоевания власти. У большевиков на этом пути было три этапа: 1 - свержение царизма; 2 - этап возможного мирного взятия власти; 3 - этап вооруженного взятия власти. Эти три этапа есть выражение борьбы общественных сил по триаде: "тезис-антитезис-синтез". И если их большевики вынуждены были принять по законам диалектики, то почему мы должны принять вместо трёх этапов - два: один этап - взятие власти на выборах, другой этап - восстановление социализма. У нас должно быть тоже три этапа взятия власти и конкретно это должны быть: 1 - сосредоточение сил на перспективе эффективной агитации в производственной сфере не вообще, а в более политизированной, каковой сегодня является сфера сельськохозяйственного
производства; 2 - заблаговременный охват всего довыборного периода, агитация за кооперативы в сёлах и как влияние на горожан, на рабочих, как подготовка своих людей в комиссии; 3 - сами выборы, проведение их в высшей степени организовано, с максимальным обеспечением человеческими силами и средствами. Практика 70 лет СССР показала, что путём хозяйственного примера социализм только и может тянуть за собой весь мир, а это соблюдение Марксова примата производства, как направление главных усилий нашего сегодня на пропаганду истинно социалистического материального стимула к труду.

12 февраля 2003 года, г. Купянск. Красуля Г. Х.

В завершение дискуссии начатой в статье: „Марксизм-ленинизм утверждает производственную первопричину смены общественного строя” и „К третьему прорыву”

ИДЕЯ ПОЛЮСНОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Практика традиционного кооперирования в социалистических странах сегодня вплотную подошла к открытию экономического механизма преодоления отчуждения трудящихся от результатов своего труда, от собственности, от власти. Этому труднопреодолимому препятствию социализации общества сегодня, как выход из тупика, противостоит тот решающий опыт, что колхозы в СССР явились

лишь развитой формой военного коммунизма на селе, отнюдь не искомой формой, а переходной формой к сущностной социалистической структуре сельхоз предприятия, как и предприятия любой отрасли. Поэтому, если мы, коммунисты, сегодня сумеем опереться в этом вопросе на марксистско-ленинскую методологию, если правильно применим её в нынешней ситуации, то сможем, наконец, сдвинуть теоретический камень преткновения, не позволивший социализму перейти от экстенсивной экономики к интенсивной экономике. Субъективная причина трагедии КПСС есть этот теоретический камень преткновения, методологический камень преткновения, о который и разбился корабль СССР.
Прагма, прагма и прагма управляла энергией керманыией КПСС, СССР и как "чёрт от ладана" шарахались они от новых идей, так и не уцепились за важность философского придания значения тому историческому факту, что Ленин есть явление новых идей на рубеже эпохи больших качественных перемен, что мы, находясь тоже на рубеже эпохи больших качественных перемен, слишком рискуем игнорированием новых идей из-за боязни впасть в схоластику, в субъективизм, в дилетантизм и прочее. Тогда как критически настоятельно нужна сущностная новая идея о структуре социалистического предприятия. Это идея перехода от "противоречия сущности" к "противоречию существования", идея, заложенная в этих опускаемых поныне категориях Карла Маркса.
С разрешением "противоречия сущности" возникает, побеждает новая сущность, новый вид, род организма, новая формация - социалистическая организменность общества, а затем с разрешением уже "противоречия существования" развивается возникший, победивший, готовый вид, род, готовая социалистическая организменность общества. Поэтому применить Марксов метод в решении проблемы построения правильной экономической концепции социализма означает построить организменность предприятия обязательно с противоположностями "противоречия существования", означает построить её с полюсами, означает построить её полярность, но не как вредную, разрушительную, а как естественно-благотворную, созидательную полярность. Попросту означает построить её наряду с тем, что в биологии аналогичное - это мужской и женский пол, в химии и физике - это положительный и отрицательный заряд, в живой клетке - "веретено", в математике - плюс и минус, в обществе - классовая борьба буржуазии и пролетариата, сменяемая при социализме, на созидательную полярность. На какую конкретно? Несомненно же на ту, о которой говорится выше, как о естественной, значит которая ставит в порядок дня проблему соотношения социального и биологического факторов, собственно проблему соотношения генетической и социальной детерминации творческих дарований человека, всегда чрезвычайно необходимых для интенсивного развития производства. Получается, что развитие производства есть развитие природы человека, дальше возможное только при социализме.
Вот почему надо опереться, как на естественное требование, на необходимость полюсности производственного предприятия, полюсности, могущей быть благотворной, естественно-созидательной только у социализма, все традиционные конструирования просоциалистических предприятий сознательно избегали введения полюсности, опасаясь вторжения "вредного", "разрушительного" начала. Мы, марксисты-диалектические материалисты, должны тут уметь соединять

противоположности, а значит должны суметь ввести полюсность как естественное созидательное начало, это означает должны оторвать бюрократию от непосредственных производителей и тем самым провести диктатуру пролетариата в базисе, в этом смысле провести "руководящую роль рабочего класса на предприятии через руководство компартии и советского государства".
Есть субъективная причина трагедии КПСС, СССР, есть и объективная причина этой трагедии - с приходом научно-технической революции наука становится непосредственной производительной силой и отсутствие в данный момент крайне необходимой научной идеи и воли к её осуществлению становится материальной причиной экономического отставания, материальной причиной здесь в лице отсутствия диктатуры пролетариата в базисе. Так и случилось у советских руководителей, избегавших соединения противоположностей, размазывавших поляризацию при разработке очередного Закона о предприятии, опасаясь вторжения вредного, разрушительного начала. Но полюсность в производственном коллективе является природной необходимостью, диктуемой полярной раздвоенностью основных видов деятельности - гуманитарной и научной. Ведь психологические характеристики человеческих способностей, склонностей и талантов поляризуются согласно закону "обратной корреляции между двумя основными свойствами нервной системы - силой, выносливостью, с одной стороны, и чувствительностью, возбудимостью, - с другой стороны". Закон этот открыт советским психологом Борисом Михайловичем Тепловым (1896-1965 г.), тысячекратно проверен опытами и ждёт применения. По данному закону с целью проведения в жизнь принципа "от каждого - по способностям" трудовому коллективу предстоит раздваиваться на носителей качеств гуманитариев и учёных, на качества, полюсно сосредотачиваемые в непосредственных производителях и управленцах. И если структура этого раздвоения обеспечивает полную материальную, социальную и духовную взаимовыгодность сотрудничества полюсов, то налицо и естественное созидательное начало полюсности предприятия. Действующий в Украине раздвоенный кооперативный устав - это единственно возможный вариант выхода к созидательному полюсному началу. Так дадим же ему добро и по-большевистски, по ленински, по марксистски возьмёмся помогать селянам в деле создания кооперативов, да и будем таким образом вселять в рабочих веру в свои силы относительно социализма!

28 февраля 2003 г., г. Купянск, Красуля Г. Х.

В оргкомитет по проведению Международной научной
Конференции «Научное наследие Маркса и современные

социальные процессы»
05.05.2004 г.

г. Киев

согласно направленного Вам предложения по участию
«О верном способе применения метода Маркса»
Красуля Григорий Харлампиевич, г. Купянск Харьковской обл.

Излагаю текст своего выступления на тему
«Полюсная структура социалистического предприятия и нелекционная
форма партучёбы в два уровня, три этапа».

Все требования партийных действий, сформулированные мною в предложениях по участию, утверждают то, что с гибелью КПСС и СССР перед коммунистами-теоретиками встаёт задача перехода от толкования марксистских понятий к применению их посредством выдвижения новых идей. Надо немедленно приступать к фундаментальному анализу социализма по методу, примененному Марксом в анализе буржуазного общества, в написании «Капитала». В таком случае совершения трудного начала Марксов метод восхождения от абстрактного к конкретному, наконец, потребует от коммунистов-теоретиков построения ими подленного социалистического абстрактного, аналогично капиталистическому абстрактному в Марксовой интеграции категорий товар, стоимость, капитал, прибыль, рабочая сила - каковы они у социализма эти основные, сущностные категории? Вот вопрос, сама постановка которого уже означает половину решения проблемы построения экономической концепции социализма.
Сегодня в Компартии Украины самый большой бич - это нежелание большинства коммунистов подыматься на теоретический уровень мышления, а причина тому, конечно же, немолодой возраст почти всех членов партии. ясно, что коммунист, не желающий подыматься на теоретический уровень мышления, обречён на поверхностный подход в анализе всего, и он убеждён, что обязательно ему как материалисту надо следовать обычному ходу событий, диктуемому жизнью, иначе, мол, нельзя изобретать ещё раз велосипед и т.д. Так происходит и с колхозной формой хозяйствования, которая упрямо нами пропагандируется. Указывается, что колхозы испытаны временем, имеют большие преимущества над фермерством. Да, это так и есть. Но ведь речь идёт не о коллективизме вообще, не о обобществлении вообще, а о необходимости специфической формы хозяйствования, о той форме, которая сможет быть Марксовым опосредствующим звеном, способным пронести социалистическое сущностное начало в перспективе, скрыто, в то же время функционируя в капиталистических условиях, официально допускающих коллективную форму хозяйствования, что как раз имеет место в Украине. И тут главное то обстоятельство, что у коммунистов есть ещё на всю Украину хоть несколько колхозов, кооперативов или своеобразных коллективных хозяйств с единоначальным принципом управления. Так вот и надо для базисной агитации за социализм создать из этих хозяйств Марксово опосредствующее звено, создать

такую форму хозяйствования, которая действительно соответствовала бы Марксову положению о преодолении отчуждения труда, которая продемонстрировала бы Марксову индивидуальную собственность в действии, как и не личную, и не частную акционерную, и не общественную собственность, но тем не менее работающую без эксплуатации и на общественные фонды, и на развитие производства, и на удовлетворение личных потребностей.
Именно такой формой хозяйствования предполагается полюсная структура кооператива благодаря тому, что в ней непосредственные производители сами формируют бюджет хозяйства, сами им распоряжаются, а управленцы-экономисты, реализуют этот бюджет под их контролем, несмотря на то, что являются представителями власти. Идея создания хоть одного на всю страну кооператива с полюсной структурой - это идея базисной агитации за социализм, агитации, основанной на уникальности и реальности предприятия, которого не было в СССР, почему последний и поддался тихой его ликвидации извне. Уникальность этого предприятия будет в том, что в нём исключён антагонизм между рабочими и администрацией, ибо в нём бюрократия будет оторвана от непосредственных производителей, путём наделения последних правом распоряжаться своей индивидуальной собственностью в лице индивидуальной доли прибыли - конечного результата своего труда. Таким способом осуществится диктатура пролетариата как мера благоприятная и для поддиктатного субъекта. Здесь принцип «от каждого - по способностям» реализуется тем, что осуществляется высшая форма разделения труда - разделение управленческого труда в управлении-распоряжении конечным результатом труда,- прибылью, которая перестаёт быть источником раздоров, вражды и в результате обе стороны получают возможность переключать заботы на то, чтобы трудится только по своим способностям. Этот отрыв администрации от конечных результатов труда непосредственных производителей устанавливает между реализующими прибыль «противоположностями» отношения дополнения друг друга, а не командного подчинения одного другому, что и делает структуру полюсной. При полюсной структуре хозяйства инженер-технолог не командует, а контролирует - требует исполнения правил под угрозой дисквалификации.
Полюсная структура основана на Марксовом понимании собственности индивидуальной, как функционирующей только в процессе производства; и как совместно с общественной собственностью сменяющую частную собственность «на основе достижений капиталистической эры» в отрицании отрицания (К. Маркс «Капитал», том 1 стр. 773). Здесь непосредственный производитель хозяйски распоряжается своей индивидуальной собственностью, в согласии коллективной и личной заинтересованности как в отношении приоритета развития производства, так и в отношении приоритета развития личности непосредственного производителя. Уравновешенность коллективного и личного интереса достигается тем, что норов личности пустить в расход долю прибыли только на себя снимается увеличением добавки к зарплате и увеличением размера пенсии в зависимости от пожертвований своей индивидуальной собственности на развитие производства и общественных институтов. Вот что такое полюсная структура предприятия.
Успешное развитие мысли невозможно без выдвижения новых идей, в то же время решающие идеи не возникают экспромтом у инициаторов, собирающихся в одно

время, в одном месте для коллективных усилий по решению проблем. Явление «эврики» в этом деле не панацея оно есть результат заблаговременных специфических усилий. Главным таким условием является наличие целенаправленной борьбы идей.
Необходима в высшей степени совершенная система организации этого дела, осуществляемого на теоретическом уровне мышления, в безмолвной сосредоточенности ума, с изложением идей на бумаге, не в аудитории на экзальтирующем собрании, коллоквиуме, форуме партии. система организации здесь неизбежно будет иметь первым своим предметом различие по степени одаренности и потому главным действием несомненно же должно быть разграничение этого различия по уровням познания.
Надо думать, что по диалектике это будет раздвоение единого. Должно быть два уровня познания - по типу личности теоретика-философа и по типу личности практика-организатора. Один уровень - наличие философской теоретичности интеллекта, другой уровень - отсутствие философской теоретичности интеллекта. Уровни эти должны быть совместно действующими в соблюдении (использовании) основных законов познания как диалектических законов. Наконец, в этом раздвоении единого должен проводиться принцип «от каждого - по способностям». Компартии должны сначала в самих себе провести этот принцип, до того, как проводить его в обществе. А в изложении идеи должно господствовать единство формы и содержания, то есть не должно быть навязывания какой-то общепринятой строгой формы изложения мыслей, идей в поиске новых направлений исследования. И не должно быть боязни всякой дискуссии как губительной для единства партии - есть дискуссии управляемые и есть дискуссии не управляемые, во имя пресечения инакомыслия ликвидируемые практиками-организаторами-единоначальниками-генсеками.
Так встаёт вопрос пробуждения у каждого коммуниста интереса к теоретическому мышлению. Надо организовать обсуждение чьей-то позиции, активной, последовательно коммунистической, чтобы выяснилось отношение каждого к ней, а главное, чтобы употреблялись здесь марксистские понятия и чтобы таким путём возникла партучёба в форме борьбы идей, в форме научно управляемой дискуссии. Да и в форме вовлечения людей в партию, ведь в такой форме партучёба получится открытой, доступной всему обществу.
Речь идёт о механизме выявления и сплочения личностей, способных коллективно, творчески, диалектико-материалистически мыслить в направлении построения экономической концепции социализма, а также реализации её. Ждать пока такие личности проявятся самостоятельно, значит ждать появления гениальности. Вопрос этот далеко не праздный. Субъективная причина гибели КПСС, СССР - это игнорирование вопроса компенсации отсутствия гениальности, компенсации путём равноправного сотрудничества теоретика-философа и практика-организатора. Сегодня в этом деле преодоления дефицита гениальности нет иного способа действия, кроме придумывания новой партийной структуры, которая уже не позволяла бы произойти тому, что произошло с КПСС. Вопрос этой компенсации является решающим сегодня, так как биологическое отстаёт от социального - общественное развитие по сравнению с развитием биологии человека во сто крат стремительней движет к прогрессу труд создавший человека. Поэтому давно

открытые законы психологии должны быть, наконец, задействованы марксистской методологией, должно быть задействовано деление людей на две главные способности - на талант теоретика и талант практика, в прирождённом сочетании дающих гениальность, при соответствующих на то условиях (опираюсь на открытия советского психолога Б.М. Теплова).

Товарищ выдвинувший новую идею, последовательно коммунистическую, хоть и сложно, несовершенно изложенную, должен стать центром внимания для всех, кто не сумел такой идеи выдвинуть (не для восхваления, возвеличения его, а для содействия ему) и все должны раскрывать себя в понимании той идеи, раскрывать себя в способности воспринимать и применять марксистские понятия, составляющие основу той идеи. Таким путём и должно выясниться «кто есть кто», да не в один приём, а поэтапно в управляемости дискуссии, строжайше по элементарному закону познания «тезис-антитезис-синтез», когда каждый этап подготавливается с тщательной последовательностью и обоснованностью. Тогда и получится нелекционная форма партучёбы в два уровня, три этапа.

Два уровня. 1. На верхнем уровне немногие, редкие личности - философы, коммунисты имеющие склонность к теоретическому анализу, ведут между собой диалог через почту письмами, рефератами, которые всех обходят, всем высылаются каждым участником диалога для обогащения друг друга мыслями, идеями.

2. На нижнем уровне все коммунисты активно следят за этим диалогом коммунистов-теоретиков через публикации, через общение с выдвинувшими новые идеи и сами пытаются теоретизировать.

Три этапа. Выдвижение новых идей идёт в соблюдении закона познания «тезис-антитезис-синтез» поэтапно. Эти три этапа партучёбы практически должны вырасти в процесс выдвижения лидеров партии, вытеснить, заменить собой выборную систему руководящего состава партии, ибо новая форма партучёбы будет раздваивать лидеров на талант организатора-практика и талант теоретика по принципу «от каждого - по способностям», она не будет создавать гениев искусственных - гений есть единство этих талантов. Надо прекратить производство гениев - первых секретарей. Секретарь - от французского Sekretaire - род мебели, стол, а стол способен танцевать по собственному почину (см. у Маркса в 1 тому «Капитала» на стр. 81).

Над определением первый, второй, третий секретарь должно господствовать определение: талант организатора, талант оратора, талант теоретика, действующие во времени соответственно изменению значительности роли каждого, по принципу равноправия их!!!

7 апреля 2004г. г. Купянск. Г. Красуля.

Предложение по участию и тема выступления.

Украина, Харьковская обл., г. Купянск. Красуля Г. Х.

Международная научная конференция 05.05.2004г.
«Научное наследие Маркса и современные
социальные процессы».

О верном способе применения метода Маркса.

Главное научное наследие К. Маркса - метод научного анализа общества. Сегодня крайне необходимы предложения верного способа применения метода Маркса в анализе социальных процессов. Современное общество переживает эпоху больших качественных перемен, важнейшей особенностью которых является фактор гибели КПСС и СССР.

Считаю, что в этом деле исторический опыт познания диктует нам необходимость взять на вооружение гениально подмеченную Ф. Энгельсом закономерность в развитии научного познания: «Наблюдение открывает какой-нибудь новый факт, делающий невозможным прежний способ объяснения фактов, относящихся к той же самой группе; с этого момента возникает потребность в новых способах объяснения, опирающаяся сперва только на ограниченное количество фактов и наблюдений; дальнейший опытный материал приводит к очищению этих гипотез, устраняет одни из них, исправляет другие, пока, наконец, не будет установлен в чистом виде закон» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, стр. 555).

Я подчёркиваю исключительность нового факта. Метод Маркса возник именно в рамках этой закономерности, именно в эпоху больших качественных перемен общественного бытия. Новый факт, отвергающий прежний способ объяснения фактов, конечно же, есть факт эксплуатации рабочей силы, выкачивания прибавочной стоимости из рабочего класса. И он оказался объяснимым только благодаря выработке и применению нового научного метода познания, именуемого материалистической диалектикой.

Сегодня мы переживаем тоже эпоху больших качественных перемен, и нам надо понимать, что объяснение гибели СССР, КПСС предательством верхушки партии и госаппарата не может быть марксизмом, потому как марксизм утверждает производственную первопричину смены общественного строя, у него на этот счёт есть непререкаемое положение о примате производства, о том, что бытием определяется сознание и что в известном смысле труд создал человека. И если уже более десяти лет компартии в своих программах гибель КПСС и СССР не объясняют производственной первопричиной, значит тут имеет место Новый факт, неподдающийся объяснению прежним способом, значит познанию снова не хватает новых идей, как это было во времена Ленина, не хватает новых идей, равных по значению новому методу. Следовательно, задача определения Нового факта эпохальных качественных перемен нашего времени - это первейшее дело, которым должна заняться конференция, если она действительно намерена научное наследие Маркса эффективно(!) преподать современной мировой ситуации. Если до Октябрьской Социалистической революции 1917 года марксизм объяснил

тогдашний новый факт (эксплуатация рабочей силы) разработкой теории научного коммунизма, то чем же нам надлежит объяснить наш Новый факт?
Мои предложения по участию в конференции и тема выступления на ней составляют доказательства того, что нынешний Новый факт требует компенсации отсутствия гениальности, он есть факт редкости творческой диалектико-материалистической философской одарённости и коммунистам надлежит объяснять его разработкой новой партийной структуры, которая не позволяла бы произойти тому, что произошло с КПСС, а также объяснять его теоретической и практической демонстрацией сущностной социалистической структуры предприятия, которая не позволяла бы предателям устраивать смену общественного строя, не допускала бы обратимости социализма. Рабочий класс никогда не отдал бы Советскую власть, при любом предательстве, если бы в СССР имела место сущностная социалистическая структура предприятия, т.е. если бы рабочие чувствовали себя действительными хозяевами на производстве, если бы они действительно распоряжались конечными результатами своего труда.
Основные принципы и подходы Марксова метода содержат употребленные им термины организменность, «организменный подход», в основу которых заложено понятие синтетичности, того, что если выбросить одно составляющее системы, то она разрушится, синтеза не получится. Я глубоко убеждён в том, что таков же и метод Маркса: если мы оставим в стороне одно из непререкаемых основных положений марксизма, то и применения Марксова метода не получится.
После ответа на первейший вопрос (определение нынешнего нового факта) вторая задача участников конференции наверное же состоит в том, чтобы собрать в организменность все основные непререкаемые положения марксизма. Предлагаю, неизбежно в не полном моём рассмотрении, признать соответствующими, годными для обсуждения верного способа применения Марксова метода, следующие непререкаемые положения марксизма и их формулировки для организменности метода:

1. Примат производства. Развитие производительных сил общества определяет смену общественно-экономических формаций. Материализм означает убеждённость в том, что бытием определяется сознание, что бытие человеческое возникло благодаря возникновению производства, что труд создал человека. Объяснять основы человеческого бытия, эпохальные качественные перемены не производственной первопричиной, значит проводить материализм метафизический, не диалектический.
2. Задача философ состоит в том, чтобы не только объяснить мир, но также изменять мир, а это означает выдвижение новых эффективных идей в применении метода, только в таком случае уже как метода научного. Применить научный метод, значит выдвинуть новые эффективные идеи - такова диалектика как привносящая научность и тем делающая себя материалистической диалектикой, таков Марксов «энергический принцип».
3. После смены рабства крепостничеством, а затем смены крепостного строя капиталистическим, социализм является новым, третьим уровнем раскрепощения труда, высшей степенью преодоления отчуждения труда, обеспечивающей возникновение коммунистических базисных и надстроечных основ, коммунистических социальных, духовных начал, и потому сущность социализма

заключается в преодолении отчуждения трудящихся от собственности, от конечных результатов своего труда, от власти, от достояний культуры.

4. Эпохи больших качественных перемен для победы социалистической революции, для взятия власти трудящимися, требуют выдвижения идеи, овладевающей массами и поэтому становящейся материальной силой. Коммунистические партии должны в своих программах иметь эту идею, конкретизированную согласно специфики эпохи, специфики страны.

5. Эпохи социалистических революций есть эпохи исторической миссии рабочего класса, пролетариата, есть эпохи выдвижения форм конкретизации идеи диктатуры пролетариата, согласно специфики эпохи, специфики страны.

6. В процессе эпохальных качественных перемен формируется революционная ситуация как апогей действия законов, являющихся диалектическими потому, что они группируются в триады - три этапа разрешения революционной ситуации: тезис - антитезис - синтез; единичность - особенность - всеобщность; единство и борьба противоположностей - переход количества в качество и обратно - отрицание отрицания или скачка в развитии (три основных, синтетически взаимосвязанных закона диалектики). Это означает, что такие триады составляют три этапа взятия власти пролетариями и что трёхэтапность взятия ими власти должна быть стержнем Программы Компартии.

7. По диалектике, эпохи больших качественных перемен являются результатом того, что специфическое различие (например, различие между богатыми и бедными в начале превращения их в классы) развивается в противоположность, противоположности развиваются в противоречия, противоречие развивается в противоречие сущности и существования (раздвоение единого на две сущности), наконец, противоречие разрешается, и возникает новая сущность, которая живёт, развивается противоречием существования с полюсной структурой (например, в биологии - мужской и женский пол, в живой клетке - веретено). Марксовы понятия противоречия сущности и противоречия существования оставались до сегодняшнего дня в тени, не применялись в научном познании, но как решающие в деле создания экономической концепции социализма, они ждут своего применения, они должны быть задействованы участниками конференции - (у меня идея полюсной структуры социалистического предприятия предлагается для этого).

8. Революционная ситуация, как апогей действия основных законов диалектики в эпоху больших качественных перемен, заставляет революционеров сосредоточивать главное внимание на середине действия законов - на антитезисе, на особенности, на превращении количества в качество и обратно, где и решается вопрос эпохи, вопрос, куда клонит стрелка весов как стрелка событий. Революционер Карл Маркс превзошёл всех в этом - главенствующим составляющим его метода стала необходимость выделения «опосредствующего звена» событий. У него это есть необходимость рассмотрения места разрыва целостности в результате нарушения синтетичности составляющих объекта, когда они расходятся в противоположности противоречия объекта, конкретно, рассмотрения не общества вообще, а общества в его специфичности, в его раздвоенности на два основных противоположных класса. Борьба между этими классами далее требует экономического научного анализа не труда вообще, а рабочей силы как конкретной составляющей общества, определяющей переход к

новой форме развития, чем и обеспечивается в его методе успех осуществления конкретно-исторического подхода, благодаря чему и обосновывается им успешно идея диктатуры пролетариата в главном его труде «Капитале». Если у Маркса это определяется выделением опосредствующего звена событий, то у Ленина - выделением основного звена в цепи исторических событий, взявшись за которое можно вытянуть всю цепь, что одно и то же.

9. Историю определёно творит народ, а не личность. Отсюда диалектика взаимоотношения роли народа и роли личности обязывает революционеров придавать значение системе, целостности нашего предмета анализа, целостности, имеющей ограниченное количество составляющих как необходимейших синтетически взаимосвязанных функций, и потому представляющих собой связующее для единства многообразного, для организменности. Здесь общество и личность (человек = совокупность всех общественных отношений) - это две целостности, взаимообогащающие друг друга в том смысле, что всестороннее развитие личности и, наоборот, всестороннее развитие личности - залог всестороннего развития общества. Поэтому не личность, ни общество не должны подыматься друг над другом, довлеть одно над другим. Иначе - угнетение! Если монархическая структура общества - урок нам жестокий, то единоначалие в Компартии, как рецидив монархичности, недопустимо в ней.

10. Несомненно, у Маркса применение собственного метода имеет организменный подход, и в самом методе все его (здесь их девять) непререкаемые положения приобретают синтетическое единство многообразного. Тогда каждое непререкаемое положение выдвигает необходимость определенного действия, партийного мероприятия с особым отличием конкретности для исторического момента и, следовательно, мы имеем тут дело с новым (десятым) непререкаемым положением марксизма, конечно же, с положением о чрезвычайной необходимости конкретно - исторического подхода.

Таким способом выявленными в девяти непререкаемых положениях марксизма требованиями партийных действий, с особым отличием конкретности их для исторического момента, предлагаю следующие требования:

I. Необходимо искоренить компартийное игнорирование примата производства, ведь оно имеет место в компартиях: в программе КПУ примат производства проигнорирован тем, что первопричиной гибели КПСС и СССР выдвигается предательство, а не структурное производственное несоответствие основным принципам научного социализма;

II. Необходимо выдвигать новые идеи, чтобы имелись действия коммунистов на научной основе;

III. Необходимо базисными действиями агитировать за социализм, как за третий уровень раскрепощения труда, за высшую степень преодоления отчуждения труда, возможную с заменой частной собственности только совместно общественной и индивидуальной собственностью, и не путать последнюю с с личной собственностью, а личную с частной (К. Маркс «Капитал» том 1 стр.773);

IV. Произвести идею, овладевающую массами и становящуюся потому материальной силой, сделать её основой партийной программы. Такой идеи нет в Программе КПУ, и есть ли она в программах компартий всего мира… неизвестно;

V. Конкретизировать диктатуру пролетариата по специфике эпохи и специфике страны, а главное конкретизировать её не только в надстройке, но и в базисе, чтобы идея эта овладевала массами, становилась материальной силой, чтобы получилось единство теории и практики;

VI. Провести в Программе компартии три этапа взятия власти, сделать их стержнем развития;

VII. Разработать экономическую концепцию социализма на основе организменного подхода к структуре предприятия, значит разработать полюсную структуру предприятия, значит провести в жизнь принцип единства теории и практики путём создания хоть одного на всю страну предприятия именно с такой структурой в качестве главного средства агитации за социализм, для чего на партийном форуме вынести решение о чрезвычайной необходимости такого базисного направления деятельности коммунистов и города и села;

VIII. Провести в партучёбе, в теоретической деятельности принцип рассмотрения всего «не вообще», а в специфичности объекта анализа, создать для этого действительно марксистско-ленинский теоретический центр при ЦК партии, значит при участии теоретически мыслящих пролетариев, дабы на деле теоретически и практически было доказано, что идёт третий, пролетарский этап освободительного движения по трёхэтапному ленинскому определению. Теоретический центр должен быть прежде всего школой в Лонжьюмо по применению метода Маркса;

IX. Поставить вопрос единоначалия в партии как вопрос разработки новой формы партучёбы и новой партийной структуры, как вопрос изживания рецидива монархичности в компартии, недопустимого в ней, значит провести диалектику последовательности действий, значительности роли 1-го, 2-го, 3-го секретарей, их ролей организатора, оратора, теоретика, значит осуществить сначала в самой партии принцип «от каждого - по способностям»;

X. Осуществить конкретно-исторический подход: выделить основное, опосредствующее звено событий, значит идти путём восхождения от абстрактного к конкретному, идти в общественной науке путём экономического обоснования полюсной структуры предприятия.

Установление последовательности осуществление этих мер и будет применением Марксова наследия, как не догматизма, а руководства к действию в современной ситуации.

Тема выступления: непререкаемое положение марксизма об организменности метода (10) предполагает тему выступления. Выявленные здесь необходимейшие действия провозглашаются в двух главных идеях, выдвинутых и защищаемых мною в дискуссии коммунистов Харьковщины.

Эти две главные идеи будут темой моего выступления. Они, по сути, являются «опосредствующим звеном», основным звеном в цепи исторических событий. Название их «Полюсная структура социалистического предприятия» и «Не лекционная партучёба в два уровня, три этапа».

Прилагаю материалы дискуссии коммунистов Харьковщины и экономическое обоснование полюсной структуры предприятия Дубовым Ю. П., теоретически мыслящим пролетарием, как и я, рабочим без высшего образования.

09 марта 2004 г. г. Купянск
Г. Х. Красуля.
NB: Опыт СССР, КПСС обязывает нас, коммунистов сегодняшних, предлагать сущностную социалистическую структуру предприятия - полюсную структуру предприятия - Беларуси, Китаю, Вьетнаму, Корее, Кубе, Молдове, Монголии. Иначе их постигнет участь КПСС, СССР.

Ответ на провокации пещерного антикоммунизма

В газете «Франт» иногда появляются обвинения коммунистов, коммунизма вообще, в престу-плениях перед Человечеством. Авторы как всегда являются представителями украинского национализма. Вот и эта публикация от 24 и 31 августа 2006 года - открытое письмо коммунисту Г. Х. Красуле - есть очередная провокация против коммунизма. У пересічного українця может возникнуть вопрос: „почему в Купянске газета, основанная евреем, поощряет украинских националистов, если они были пособниками гитлеровцев, массово уничтожавших евреев?“.
Коммунистам тут всё ясно: объединяются нацики украинские с нациками еврейскими (сионистами) потому, что для любого национализма национальные интересы своего народа - ничто по сравнению с деньгами. Душа нациков всего мира - это индивидуализм, а потому они и посягают на самое святое всех народов мира - на общественные идеалы, которые составляют идейную основу научного коммунизма, вдохновляющего людей на дело справедливого общественного устройства.
Украинские националисты входят в политический блок «Народный Союз Наша Украина» и тут они продолжают быть пособниками американского империализма, хотя и делают отвлекающие провозглашения о своём антиамериканизме. Вместе с украинской диаспорой они кормятся американским и мировым капиталом, совместно они и действуют как против коммунизма, так и против развития славянской цивилизации. Коммунисты обвиняют в сотрудничестве с этими коллаборационистами не евреев, а исключительно еврейских националистов, т.е. сионистов. Для коммунистов любой национализм является античеловечным: украинский, российский, белорусский, молдавский, прибалтийский, германский, арабский и пр., но еврейский национализм особенно опасен, так как развязывает сегодня войны (Израиль) и умопомрачён идеей своего мирового господства

(читайте сионские протоколы, выданные на суд человечества евреями-гуманистами). Будучи основным денежным мешком мирового капитала, сионизм воображает себе, что деньгами всё можно делать: и ход истории поворачивать вспять, и матку Украины рвать - украинцев убавлять с 54-х млн. до 15-ти; 10 млн. - уже нет. Тысячелетиями лучшие люди, движимые общественными идеалами, возглавляли стихийные бунты, восстания бедных против богатых. И всё безрезультатно… до тех пор, пока не возникло научное мировоззрение, научный взгляд на общество, как на организм, развивающийся по своим внутренним законам. В совершенстве эти законы обобщены чистокровным евреем Карлом Марксом. Назовём их. 1. Сознание определяется бытием. 2. Развитие личности определяется развитием общества, но и личность воздействует на общество. 3. Философия может изменять мир, а не только объяснять его. 4. Развитие общества определяется развитием производства. 5. Несоответствие характера общественных отношений уровню развития производительных сил вызывает кризисы. 6. Раздвоение капиталистического общества на два основных противоборствующих класса - пролетариат и буржуазию - вызывает революции. 7. Уровень раскрепощения труда определяет ступени развития классового общества (общественно-экономические формации) - рабовладельчество, феодализм, капитализм, социализм.

Комплекс экономических законов Маркс открыл, не имея специального экономического образования, как самоучка, и на обвинения в претенциозности как нескромности здесь, ответил обидчикам: „Скромность - это средство, сковывающее каждый мой шаг вперёд, она есть предписанный свыше исследованию страх перед выводами, она - предохранительное средство против истины“. Такую «претенциозность нескромность» основоположники научного коммунизма и Ленин предполагали в облике пролетариата, утверждая, что «Освобождение рабочего класса может быть делом только самого рабочего класса» (В.И.Ленин, п.с.с., т. 6, стр. 204). Если так, то гибель СССР и КПСС надо признать также и результатом игнорирования теоретической мысли самого рабочего класса. Доказательство: у обюрократившейся верхушки КПСС не было ни силы духа, ни мощи теоретической мысли на то, чтобы осуществить социалистический уровень раскрепощения труда, полностью раскрепостить рабочих, не позволивших бы тогда разрушить СССР. Имею ввиду закон Маркса о раскрепощении, определяющем ступени (формации) развития общества. Смысл закона состоит в следующем: рабы полностью не распоряжались ни собой, ни результатами своего труда и потому рабство сменилось крепостничеством; крепостные не полностью распоряжались собой и результатами своего труда и потому крепостничество сменилось капитализмом; рабочие при капитализме полностью распоряжаются собой, но и полностью не распоряжаются конечным результатом своего труда, т.е. своей долей прибыли. Это противоречие капитализма. Социализм призван разрешить данное противоречие - дать право рабочим полностью распоряжаться и собой, и конечным результатом своего труда, своей долей прибыли. В СССР эта задача не была решена: не было распоряжения рабочих своей долей прибыли, своей индивидуальной собственностью. Индивидуальная собственность не упоминалась как сменяющая, по Марксу, частную собственность при социализме (К. Маркс, «Капитал», т.1. стр.773). СССР не выполнял этого требования марксизма, не

выполнял ленинского требования-завещания о необходимости своим хозяйственным примером увлекать за собой весь мир, и в результате он был разрушен.
Сегодня коммунистам пришлось решать задачу правильного определения главной причины разрушения СССР, и на этой основе выработать научно обоснованную стратегию завоевания пролетариатом своей политической власти. Ошибки КПСС ими определены как главная причина. Коммунистами сегодня создаётся новая Программа КПУ. Вырабатывается стратегия партии на строительство кооперативов, обеспечивающих социалистический уровень раскрепощения труда, предоставления рабочим права распоряжаться конечным результатом своего труда, своей долей прибыли, индивидуальной собственностью, сменяющей, по Марксу, частную собственность при социализме.
Сегодня в Украине повторяется революционная ситуация 1917 года. Тогда хлынули на просторы России вооруженные до зубов заморские и европейские "охотники". И быть бы России колонией, по кускам деленной, если бы не большевики, спасшие её от такой участи, возглавившие революционный пролетариат, да и создавшие могучую первую космическую державу. А вот разрушение СССР сегодня привело Украину к состоянию, когда, по словам Ленина, "низы не хотят, а верхи не могут". Это ведь состояние революционной ситуации. Теоретические ошибки КПСС позволили американскому империализму, мировому капиталу, сионизму разрушить СССР и привести Украину к такому состоянию. Урок великий и коммунистам, и народу, а состоит он в том, что коммунистическая идеология есть научное, практическое и теоретическое достижение Человечества и она требует творческого применения её в конкретной ситуации, требует преданности делу социализма. Великое дело социализма не делается в один присест, но жизнь возьмёт своё - практика производственно-организационой деятельности коммунистов по созданию социалистических кооперативов непременно воспитает в людях преданность делу социализма. И если первый европейский прорыв коммунизма - Парижская Коммуна - просуществовала 70 дней, а второй - в лице Советского Союза просуществовал целых 70 лет, то третий европейский прорыв коммунизма осуществится уже навеки-вечные, по триаде "тезис-антитезис-синтез". Неизбежность этого - в жизненности общественного идеала, получения права полного распоряжения конечным результатом своего труда всеми пролетариями. Общественные идеалы - это не цацка для досужего ума, а кровью и потом добытая, чистой душой выстраданная идея Человечества. И не потягаться с ней нацикам - кишка тонка.
Но кому дано с такой желчью в сугубо личном прищемлять? Да и название "Во всём виноваты евреи" дано не объективно. Великому еврею Карлу Марксу принадлежат слова о том, что невежество никогда ещё не привносило счастья Человечеству.

Выражаю автору открытого письма благодарность за пропаганду коммунизма, эта пропаганда - в ничтожестве его мотивов.

4 сентября 2006 г. Купянский ГК КПУ. Секретарь по идеологии Г. Х. Красуля

Купянский горком, райком КПУ. Секретарь по идеологии Г.Х. Красуля, член райкома Ю.П. Дубовой

ПИСЬМО МЕТЕШКИНУ А.А. - обращение к авторитетным коммунистам по вопросу кризисности состояния Компартии Украины

Александр Александрович! Спасибо за ответ, за поздравления с Новым годом, за пожела-ния успехов. Ваш ответ произвел на меня тоже двойственное впечатление. С одной стороны, я обрёл надежду и веру, с другой - некоторое разочарование. Надежда и вера в том, что «только на этих путях можно создать что-то новое и полезное, как пишете Вы, по приказу или указанию это не делается. Прежде всего нужен энтузиазм». И вот проблема энтузиазма преподносит неко-торое разочарование. Есть Ваша критика теоретической недостаточности КПУ и тут для меня решающим является принцип начинания всего во всем с самого себя. В вопросе научной мето-дологии марксизма - это переход к отрицанию "научной" скромности как такой, что является «предохранительным средством против истины» (Маркс). Не обидьтесь, пожалуйста, я о Вашем «не могу никак гарантировать, что моё мнение будет достаточно квалифицированным». Речь идёт о применении диалектико-материалистического философского метода К. Маркса во всех науках без исключения, а также и в личном поведении, в жизненной повседневной борьбе за истинно человеческие отношения, за справедливое и научно обоснованное общественное уст-ройство.
Стало быть Ваш профиль инженера в области радиоэлектроники и военной техники - это не основание для табу «не лезь в философию». У меня и Юрия Дубового профиль сельхозмехани-затора и шофёра, мы не имеем высшего образования и, являясь представителями рабочего класса, волею его интересов стали самоучками в философии, каковыми (самоучками) были, на-пример, Маркс в экономике и Энгельс в философии. Получить высшее образование мы не могли по причине своеобразия типологических личностных качеств - неспособности заучивания для вступительных экзаменов большой массы знаний вне дела их апробации. Это фактор проблем-ный в системе образования и преступно его игнорировать!!!
Кризис КПУ заставил нас двоих коммунистов - представителей рабочего класса ехать в Киев на международную научную конференцию 05. 05. 2004 г. «Научное наследие Маркса и со-временные социальные процессы». О предстоящей конференции было объявлено в газете «Рабо-чий класс», газета «Коммунист» не сообщала, значит ЦК не разглашал, а зав.по идеологии Пусто-войтов В.С. не

рекомендовал нам принимать участие в конференции. Организаторами её были ВСР, Киевский политехнический институт,"Союз коммунистов". Получается, что не став одним из организаторов такого международного форума ко дню рождения К. Маркса, КПУ не стала инициатором решения актуальных вопросов теоретического марксизма на переломном этапе после гибели СССР, КПСС. В подтверждение этого ньюанс: на совещании парторгов области я затронул вопрос участия в конференции, выразив неодобрение самого неинформирования того, что она состоится. В ответ Александровская А.А. не осветила вопрос участия и при всех лишь сказала, что я могу ехать от себя принимать участие. Получается, что руководству КПУ не нуж-на ясность вопроса «грубых ошибок... груза прошлых лет нашей партии». Но стремились ли к ясности сами организаторы конференции? Высылаемые Вам наши материалы по конференции не были включены в список обсуждаемых и текст выступления исчез, а ведь я получил почтовое уведомление о его поступлении в оргкомитет. Не дали мне выступить, дали пять минут для ин-формации, да и прервали на трёх минутах. Это потому, что мы (я и Дубовой) философы-самоучки из рабочих, что в наших материалах идёт речь по существу вопроса главного научного наследия Карла Маркса - вопроса его научного метода, вопроса применения этого метода в ны-нешней ситуации.
Мы выяснили, что и этим товарищам ясность не нужна.
Наш материал для конференции содержит констатацию основных «грубых ошибок руко-водства партии... груза прошлых лет партии» (Ваши слова). Содержание этой констатации со-стоит в том, что извращения структуры партии повлекли неприменение марксистской научной методологии, повлекли кризис как результат отсутствия творческого теоретического мышления, конкретно, повлекли неспособность синтезировать эти непререкаемые положения применитель-но к ситуации. В наших материалах они собраны и синтезированы, на базе чего и предложен для обсуждения вариант действий в смысле того, что марксизм не догма, а руководство к дей-ствию. Это вариант предложений для обсуждения вопроса номер один и если он замалчивается как методологический, то движения дальше нет, то это и есть главное доказательство наличия кризиса. Невозможность двигаться дальше - Ваше определение кризиса.
В отношении неизбежности и наявности кризиса хватит одного кричащего историческо-го факта: всегда все 70 лет учёные СССР, КПСС не брались за дело уточнения и последователь-ного соединения всех непререкаемых положений марксизма, последовательного соединения ра-ди синтезирования их в целостности, в организменности уже как в применении метода непо-средственно в конкретной ситуации. Не брались так долго, что вынудили самих рабочих как самоучек-философов взяться за это дело. Парадокс? Нет! Закономерность: наступает зрелость третьего, пролетарского этапа освободительного движения, подлинность которого в том, что са-ми пролетарии берутся за дела теоретические, после того, как тянули дела теоретические дворя-не, а затем тянули их разночинцы (Ленин). Настало это тогда, когда потребовался поиск истины не каким-то определённым кругом лиц ЦК, ведущих вузов, а всей партией, на факте замалчи-вания новых идей, касающихся партийной структуры и социалистической структуры производ-ственного предприятия.

Замалчивание новых идей перекинулось и в эпоху, трагическую для коммунистов. Кон-кретно, в КПУ замалчивается идея "полюсной структуры социалистического предприятия", а также идея новой формы партучёбы в «два уровня-три этапа», естественным результатом функ-ционирования которой должно быть непрерывное воспроизводство теоретического центра пар-тии, создание его путём раздвоения партии на талант практика и талант теоретика, с введени-ем в самой партии принципа социализма «от каждого - по способностям», с формированием ли-деров партии по двум главным способностям, талантам. Этого потребовала от нашей партии сама жизнь. По причине субъективного фактора сама жизнь взялась пресечь рвение лидеров как безнадёжных прагматов, забывших изречение Сталина: «Мы можем что-то напутать в хо-зяйстве, так или иначе мы исправим положение. Если мы напутаем в теории, то мы загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть». И напутали, и загубили государство рабочих и крестьян. Вот и сегодня игнорирование теории в наших внутрипартийных делах потрясающее: никак не убедишь, что надо сначала решить теоретические дела, чтобы получить успех в прак-тических делах - упорно тебе твердят и низы, и верхи партии «сначала власть надо взять, а по-том теоретизировать о социализме, чтобы строить его». Как будто нет элементарной логики и 70-летнего опыта теоретических ошибок. Как будто непонятно, что тогда уже будет поздно - нале-зут, вернутся оборотни к нам и станет всё на круги своя.
Итак, наша боль - применение метода Маркса в нынешней ситуации эпохальных перемен и дело уточнения, последовательного составления, а затем синтезирования основных непрере-каемых положений марксизма посредством выдвижения новых идей - это утверждается нами, как неотложное дело момента.
В этом отношении проследить наши усилия Вы можете по нашим материалам для меж-дународной научной конференции в «Предложениях по участию» и «Тексте выступления», в за-вершении опровержения позиции Добрускина «Идея полюсной структуры предприятия», а луч-шим подспорьем в этом деле послужит новое прочтение Вами конца 10 главы, со стр. 467, био-графии К. Маркса, параграфа «Метод «Капитала» и его общенаучное значение». Все Марксовы категории, привлекаемые нами, здесь сформулированы последовательно. Необходим только синтез их посредством выдвижения новых идей относительно ситуации. (К. Маркс. Биография. М. Полит.изд. 1968 г. ИМЛ). У нас это «скелет» для заполнения «мясом» - философским социали-стическим абстрактным для восхождения к социалистическому конкретному - единству много-образного, во всех отраслях. Это дело нами начато. Это путь по ещё одному непререкаемому по-ложению марксизма: не из абстракции выводить конкретику («мясо» социализма), а, наоборот, из жизненного материала выводить закономерности, диктующие ясные действия. Сегодня на-верняка для подлинных коммунистов-учёных это есть задача-камень преткновения. Это прямое дело УХСО, ибо «смерть, смерть, смерть» всем нашим попыткам проведения социалистической, коммунистической идеи. Тут в вопросе о том, как могут успешно вести деятельность товарищи из УХСО, Вы получите нашу позицию, ознакомившись, с моей статьей в «Красном знамени» «Как нам организовать работу УХСО» (комплект статей, высланный Вам). Предложенный в этой статье механизм работы УХСО является способом выведения закономерностей из самой жизни потому, что здесь поиск истины есть

выдвижение новых идей и по ситуации, и всеми теорети-ками и практиками, но так, чтобы получалось синтезирование всех непререкаемых положений марксизма вокруг одного чьего-то предложения действий в данной ситуации, предложения дей-ствий как опосредствующего звена (Маркс), основного звена в цепи исторических событий, взявшись за которое возможно вытянуть всю цепь (Ленин). Выдвигая свою новую идею каждый член УХСО «пропускает» её через все непререкаемые положения марксизма и «пропусканием» этим надо дать организм, рождающий новое дитя - предложение конкретного действия для вы-хода из создавшейся ситуации при том, что дитя будет жизненным, если все УХСО будут задей-ствованы, а также задействованы и партия, и общество.
И вот начало есть! Одно «пропускание» осуществлено в нашем материале международной конференции, продемонстрировано в «Предложениях по участию». Там 10 непререкаемых по-ложений марксизма самым последним из них рождают конкретное предложение действий в сложившейся ситуации, действий в роли опосредствующего звена (Маркс), основного звена (Ле-нин). Там сложившаяся ситуация есть материал жизни, а наше предложение, наша идея есть продолжение ситуации как развитие её в тот или иной вариант будущности, будущей картины действительности как цели желаемой и объективно осуществляющейся благодаря основному звену - главной идеи, обогащающейся идеями всех членов УХСО. Надо всё сделать, чтобы поя-вились они, их идеи!!!
И предлагаем, и призываем Вас принять участие - так создавать теоретический центр: написать нам в ответ опровержение или подтверждение наших идей своими новыми идеями, сделать это в форме обращения к авторитетным коммунистам ради развития мысли целой пар-тии, ради того, чтобы «не путать в теории», чтобы «не загубить всё дело», чтобы отвести «смерть, смерть, смерть». Таково начало действия, если Вы включились в переписку, то уже зародившей-ся партучёбы «в два уровня - три этапа». Такая форма партучёбы, как переписки между ини-циаторами верхнего уровня - взаимообогащения друг друга мыслями, идеями в борьбе идей, а нижнего уровня как выращивания теоретиков снизу, отыскания талантов в народе и тем са-мым постоянного воспроизводства теоретического центра партии, - позволит постоянно выдви-гать идеи овладевающие массами (Маркс). Идеи овладевающие массами есть идеи социалисти-ческого базиса и социалистической надстройки, социалистической формы организации произ-водства и социалистической формы организации власти. Идея социалистической формы орга-низации производства (соц. базис) у нас обосновывается непререкаемым положением марксиз-ма о производственной первопричине смены общ. эконом. формаций и мы прямо говорим: от-сутствие истинной, сущностно-социалистической формы организации производства явилось главной причиной гибели СССР, КПСС, но никак не предательство верхушки, наоборот, преда-тельство есть следствие, а не причина, есть же марксистское «бытие определяет сознание». Мы говорим: спасти СССР, КПСС в период хрущёвских экспериментов (экстенсивной экономики) возможно было только введением полюсной структуры соцпредприятия как сущностной социа-листической производственной структуры, ибо полюсная структура соцпредприятия есть во-площение непосредственной диктатуры пролетариата при социализме, непосредственно на предприятии как торжество права полного распоряжения и собой, и конечным результатом своего

труда, ведь если бы это право было у рабочих, то они никогда не отдали бы советской власти, ни при каком предательстве, тогда не было бы обратимости социализма... если бы он, социализм, имел место в СССР. А идея социалистической организации власти (соц.надстройка) у нас обосновывается синтезом всех непререкаемых положений марксизма (применением метода Маркса) синтезом их как осуществлением конкретно-исторического подхода (в данной ситуа-ции), суть которого в осознании всей партией необходимости введения новой партийной струк-туры, единственно обеспечивающей неформальное осуществление принципа демократического централизма, конкретно, в осознании всей партией необходимости введения нелекционной формы партучёбы «в два уровня - три этапа», благодаря которой: 1)лидеры формируются (вме-сто избрания их) по двум главным способностям, талантам - практика и теоретика; 2) теорети-ческий центр партии воспроизводится отыскиванием в народе двух главных способностей, та-лантов - практика и теоретика; 3) избирательная система управления партией и государством сменяется на систему действия принципа «от каждого - по способностям».
Именно такой должна быть сегодня компартийная структура: сначала в самой партии позволяющая осуществлять основной принцип социализма «от каждого - по способностям». Только тогда получится оправдание однопартийности в государстве, только тогда осуществится Марксово положение о соцгосаппарате управления как «работающей корпорации» без разделе-ния властей (Маркс о Парижской Коммуне), а также Ленинское положение о Советах и партии власти (однопартийности госвласти) как воплощающих противоположности противоречия суще-ствования, не противоположности противоречия сущности (Маркс), являющих собой «не вред-ную, разрушительную полярность, а естественно-благотворную, созидательную полярность» (мужской и женский пол, веретено в живой клетке и т.д.), избавляющих зародыш социализма от губительной межпартийной борьбы (многопартийность, двопартийность), от внедрения на этой почве сил извне с губительной дестабилизацией общества. Надо понимать ленинское положение о сотрудничестве Советов и партии власти (однопартийности) как «работающей корпорации Парижской Коммуны» при том, что Советы и партия власти (однопартийность) в СССР - это те противоположности противоречия существования, конкретизация которых означает новое раз-двоение единого после раздвоения общества на основные классы (буржуазию и пролетариат), раздвоение победившей противоположности - пролетариата на противоположности противоре-чия существования, конкретно, на талант практика и талант теоретика. Сущность социализма уже не раздваивается на новые сущности, она раздваивается только на противоположности противоречия существования, ибо она есть сущность готового общества, прогрессивного, без классовых противоборствующих противоположностей. Члены УХСО должны марксистски-ленински воспринять проблему социализма на опыте поражения СССР, КПСС, на том опыте, что Советы и однопартийность в СССР не были противоположностями противоречия существо-вания по причине не конкретизации их посредством раздвоения (единого) победившей в рево-люции новой сущности - диктатуры пролетариата на талант практика и талант теоретика. Если в современном буржуазном обществе двупартийность (классически США) есть

раздвоение еди-ного в лице раздвоения лишь надстройки, лишь самой буржуазии, не всего общества, то в СССР раздвоение единого должно было быть раздвоением победившей .противоположности - пролета-риата и его авангарда в лице компартии, а вместе с ними и всего общества на противополож-ности противоречия существования, на талант практика и талант теоретика, чтобы таким обра-зом воистину осуществлять принцип социализма «от каждого - по способностям». Мы говорим только о первой половине принципа социализма потому, что без осуществления первой полови-ны не осуществима вторая половина «каждому -по труду». На то и возник исторически основной принцип социализма, основанным на способностях, значит на основных талантах, на их диа-лектике. Итак, не было сделано такого диалектического раздвоения единого (раздвоения на две основные способности) и потому Советы и партия власти (однопартийность) в СССР не стали «работающей корпорацией» по Парижской Коммуне, без разделения властей. Потому и могла появиться в 1990г., перед развалом СССР, в журнале «Народный депутат»,№14, статья В. Стра-шуна «Что такое советская власть и была ли она у нас», которая содержит главный вывод авто-ра, ошибочный вывод о том, что Советы «сами ничего решать не могут, а должны лишь реали-зовывать руководящие указания ЦК партии». Против этого грубого эмпирического обвинения марксизма-ленинизма можно успешно противостоять только логикою философского научного марксизма, логикою, невозможною без выдвижения новых идей, без диалектического раздвое-ния (единого) новой, победившей сущности, логикою, невозможною без задействования Мар-ксовых философских категорий «противоречия сущности» и «противоречия существования». Для утверждения этой логики и предлагаются нами две главные новые идеи: «полюсной структуры предприятия» и «партучёбы в два у ровня - три этапа». И полюсная структура предприятия и партучёба в два уровня - три этапа представляют собой раздвоение единого, первая - базиса, вторая - надстройки, а также всего общества на талант практика и талант теоретика, значит в то же время и непрерывного воссоздания теоретического центра партии и государства, созида-ния коммунистического самоуправления.

Понятна тогда и логика вызревания необходимости использования открытых к этому времени законов психологии, природы человека и законов познания, конкретно, использования психологического закона обратной корреляции между силой нервной системы и абсолютной чувствительностью, открытого Б.М. Тепловым, а в биологии, генетике, закона раздвоения гено-типа человека (генотипа вида) на генотип индивида (уникальности) и генотип - опосредствую-щее звено, тип личности. Тогда и получается, что развитие производства и общественного управления есть развитие природы человека, дальше (сегодня) уже невозможное иначе, как только при социализме, только при новой сущности, развивающейся путём возникновения и разрешения противоречия существования, не противоречия сущности: с разрешением капита-листического противоречия сущности возникает и побеждает новая сущность (новый вид, род организма), новая общ. экон. формация - социалистическая организменность общества, а затем уже путём разрешения противоречий существования развивается эта возникшая и победившая (готовый вид, род) социалистическая организменность общества. Тогда с переходом самоуправ-ления на социалистический принцип «от каждого - по

способностям» отпадает необходимость в выборной системе органов управления, ибо после капитализма с действием экономических за-конов в пользу природы человека, а также с использованием законов психологии, биологии, по-знания, вступает в действие формационная функция «отношение» (об этом предстоит большой разговор), определяемая социалистической экономической категорией «школа» - аналогией ка-питалистической экономической категории «стоимость». В системе «школы» и «партучёбы в два уровня -три этапа» лидеры вырастают по способностям в их раздвоении на талант практика и талант теоретика и тогда уже нет необходимости устраивать мучительные дорогостоящие про-цессы выборов, далеко не объективно определяющие способности при наполнении структуры самоуправления.

Тогда становится ясно, что выборы выполнили свою историческую роль! Политучёба, преследующая определение каждого в главных двух способностях ради раз-вития производительных сил и в то же время политизация общества должны возобладать, целе-устремлённо вводиться супротив коварно применённой деполитизации в разрушении соцлаге-ря, в уничтожении СССР, КПСС. Так осуществится диктатура пролетариата и в социалистиче-ском базисе, не только в социалистической надстройке: через «полюсную структуру соцпред-приятия», через третий этап (первый - от рабства к феодализму, второй -от феодализма к капи-тализму), социалистический этап раскрепощения труда. Рабы полностью не распоряжались ни собой ни конечными результатами своего труда, крепостные немного распоряжались тем и тем, рабочие полностью распоряжаются собой, но и полностью не распоряжаются конечным резуль-татом своего труда. Это противоречие. Оно неизбежно разрешится полнотою того и другого - социализмом.

14 февраля 2006 г. Харьковская обл. 63705, г. Купянск, ул. Ленина, 74
ГК КПУ тел. 8(05742)51345; +380668691498 Красуля Григорий Харлампиевич

ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ

СИТУАЦИЯ В МИРЕ И УКРАИНЕ

1. Всё быстрее развивается взаимодействие, взаимозависимость стран в мировом товарном производстве и всё больше в этот процесс втягивается Украина.
2. Непрерывное воздействие научно-технического прогресса на производство ведёт ко все более частому обновлению технологий, к положительным экономическим сдвигам в отстающих странах.

Благодаря этому быть бы ускорению ощественно-экономического прогресса во всем мире, но вследствие того, что основные результаты прогресса распределяет по своему усмотрению кучка собственников-миллиардеров, в

мире установилась, кроме ухищренной эксплуатации пролетариата буржуазией, ещё и эксплуатация многих стран очень не многими странами.

С разрушением СССР интересы этой кучки миллиардеров защищаются в Украине, а в результате она оказалась в глубоком экономическом и политическом кризисе. В составе СССР Украина имела все возможности достойно войти в мировое сообщество производителей, она была в десятке передовых стран мира.

3. В создавшемся сегодня международном противостоянии сил добра и зла уже определилось, стало очевидным, что эпицентром надвигающихся мировых политических потрясений становится Украина, где американский империализм создал свой форпост для давления на Россию, которая, после стран просоциалистического развития, является для него основным соперником в борьбе за мировое господство. В этой ситуации Украина явилась чертой рассечения мира и восстановления его двухполюсности. Разрушение СССР не устранило двухполюсности в лице двух непримиримых идеологий - буржуазной, отстаивающей индивидуализм, эксплуатацию, военные способы решения проблем, и коммунистической идеологии, отстаивающей общественные идеалы, гуманизм, интернационализм.

4. Таким образом, экономический и политический кризис в Украине создан искуственно, мировой капитал подчинил Украину статусу подконтрольных стран, обслуживающих так наз. «золотой миллиард». В результате экономическое и политическое членение украинского общества имеет чётко определившиеся три главные силы: 1-я сила, приставленная к власти - это коллаборацианисты, буржуазные лакейские пособники мирового капитала во главе с американским империализмом; 2-я сила - это левые партии, в своём стремлении привести пролетариат к власти, ставящие своей первоочередной задачей ликвидацию зависимости от мирового капитала; 3-я сила - это национальная буржуазия, оттесняемая от власти и рвущаяся к ней без наставника-мирового капитала, ради самостоятельного господства в стране. В своём стремлении к власти эта сила способна идти на соглашение с левыми партиями.

5. Когда в борьбе за министерские портфели началось саморазрушение парламентского большинства коллаборационистов, стало возможным соглашение национальной буржуазии с левыми силами. Эта возможность была реализована благодаря тому, что коммунистами ранее до этого была выдвинута идея создания антикризисной коалиции, и они призывали всех к её созданию, при том, что действующая власть отрицала наличие кризиса в стране. В результате сегодня мы имеем две практически действующие коалиции - новую с участием коммунистов и старую, президентско-коллаборационистскую. Так в Украине создалось двоевластие. Это главная особенность политического кризиса, ибо двоевластие представляет собой не что иное, как революционную ситуацию в апогее. Эта революционная ситуация создана не только кризисом в Украине, но и концентрацией мировых проблем в точке наибольшего напряжения противоречий капитализма, в месте нахождения Украины.

6. Сегодня всё украинское общество проникнуто этим состоянием революционной ситуации в апогее. Создалось положение, когда низы не хотят, а верхи не могут. Если во времена советской власти коммунистическая идея

построения справедливого социалистического общества сплачивала народ, вела его к зримой, вполне определённой, научно прогнозируемой цели, то в настоящее время вместо этой идеи-цели реализуется идея всемерного, безудержного, безграничного обогащения. Вместо обещанного «каждый будет собственником», общество получило пропасть между всё более богатеющими богатыми и всё более беднеющими бедными. Итогом 15-летнего коллаборационистского державотворення и экономического реформирования стало массовое недовольство самих сторонников антикоммунистической политики. Пролетариат Украины находится в состоянии полного неверия и возмущения бездействием власти в экономике и продолжающейся политической напряжённостью в стране.

7. Перспектива прихода к власти пролетариата под лидерством левых сил очевидна в том, что от старой, президенско-коллаборационистской коалиции отрываются действительные патриоты и действительные профессионалы, а национальная буржуазия не может пойти на измену коммунистам (на удаление их из коалиции) в силу того, что в таком случае неизбежна её зависимость от коллаборационистской власти. Но главная перспектива для левых сил состоит в том, что приблизившись к власти они имеют возможность больше влиять на производственные отношения, могут вплотную заняться созданием социалистических кооперативов, т.е. предприятий с диктатурой пролетариата в производстве. Это диктуется необходимостью следовать положению марксизма о производственной первопричине смены общественно-экономических формаций, положению, составляющему исходную позицию стратегии Коммунистической партии Украины.

Таким образом, пролетариат сегодня ждет от коммунистов их предложения производственно-организационной формы деятельности, которою он сможет реализовать своё стремление освободиться от невыносимого ига капитализма.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

В СФЕРЕ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. Для действительного освобождения пролетариата от эксплуатации необходима подго- тавливаемая всем развитием капитализма социальная революция, т.е. уничтожение частной собственности на средства производства, переход их в общественную собственность и замена капиталистического производства социалистической организацией производства. В настоящую эпоху эта социальная революция уже подготовлена, но подготовлена она всем развитием капитализма также и по причине разрушения СССР. Сегодня коммунистам пришлось решать задачу правильного определения главной причины разрушения СССР, и на этой основе вырабатывать научно обоснованную стратегию завоевания пролетариатом своей политической власти. Главная причина разрушения СССР ими определена, как субъективная, вызванная, прежде всего теоретическими ошибками КПСС. Эти ошибки признаются результатом игнорирования марксистского положения о производственной первопричине смены общественно-экономических формаций.

2. Определив правильно главную причину разрушения СССР, коммунисты в своей новой Программе ставят задачу разрешения противоречий капитализма путём борьбы за предоставление пролетариату права полного распоряжения и собой и конечными результатами своего труда - индивидуальной долей прибыли, своей индивидуальной собственностью, функционирующей в процессе производства. Это продиктовано следующими обстоятельствами:
Превосходство социалистического производства над капиталистическим заключается в полном раскрепощении непосредственных производителей: рабы полностью не распоряжались ни собой, ни результатами своего труда; крепостные не полностью распоряжались собой и результатами своего труда; пролетарии полностью распоряжаются собой, но и полностью не распоряжаются конечным результатом своего труда - своей индивидуальной долей прибыли. Это противоречие капитализма. Социализм призван разрешить данное противоречие. В СССР эта задача не была решена. Она даже не ставилась: индивидуальная доля прибыли, т.е. индивидуальная собственность не упоминалась как сменяющая, по Марксу, частную собственность при социализме (К.Маркс, «Капитал», т.1, стр. 773). СССР не выполнял Ленинского требования-завещания о необходимости своим хозяйственным примером увлекать за собой весь мир, и в результате он был разрушен.
3. Освобождение пролетариата может быть делом только самого пролетариата, и это в том смысле, что третий этап освободительного движения (1-й этап - дворянский, 2-й этап - разночинский) становится пролетарским только тогда, когда пролетариат сам берётся за дела теоретические. Тому доказательство - исторический опыт: разрушение СССР произошло по причине теоретических ошибок партийной обюрократившейся верхушки. Создавшаяся в Украине революционная ситуация требует способности выдвигать новые идеи для выхода из экономического и политического кризиса, для того, чтобы левые силы использовали возможность (членство в правительстве) влиять на производственные отношения, чтобы они занялись созданием социалистических кооперативов, предприятий с диктатурой пролетариата в производстве. Если это продиктовано марксистским положением о производственной первопричине смены общественно-экономических формаций и если это положение является руководящим для коммунистов, а пролетариат ждёт от них предложения формы деятельности, обеспечивающей завоевание политической власти, - то понятно тогда, что эта деятельность должна осуществляться в сфере производства и что необходима новая идея конкретной деятельности в сфере производства. Необходима творческая теоретическая мысль левых сил.
4. Поэтому Коммунистическая партия Украины ставит задачу создания теоретического центра, обеспечивающего выдвижение новых идей теми коммунистами, которые на это способны, чтобы сначала в самой партии осуществлялся основной принцип социализма, его первая часть «от каждого - по способностям», то есть, чтобы пролетарская партия начинала строить социализм с самой себя, значит позволяла пролетариату самому браться за дела теоретические, позволяла провести в жизнь тезис Манифеста коммунистов всего мира: освобождение пролетариата может быть делом только самого пролетариата. Чтобы так начинать с самой себя, КПУ ставит задачу введения новой партийной

структуры, эффективно помогающей выявлять коммунистов со склонностью к теоретическому мышлению ради соблюдения единства теории и практики, недопущения вновь теоретических ошибок, равных тем, что привели к гибели КПСС и СССР. При эпохальных переменах, на примере перемещения центра революционного движения в Россию (конец Х1Х-го, начало ХХ-го века), в борьбе против оппортунизма возникла настоятельная необходимость сосредоточить внимание на партийной структуре, необходимость выдвижения новых идей относительно создания принципиально новой партийной структуры. Это исторический пример написания Лениным книги «Что делать?», пример борьбы на втором съезде РСДРП вокруг 1-го параграфа устава партии.

5. Аналогично и сегодня при эпохальных переменах - гибели СССР и КПСС - также возникла настоятельная необходимость выдвижения новых идей вообще и особенно выдвижения идеи новой партийной структуры, отвечающей требованиям новых условий борьбы коммунистов за своё влияние, за решение самых наболевших вопросов - эффективнейшей деятельности, роста рядов, омоложения партии.

6. Ведущей силой социализма был и остаётся рабочий класс. Сегодня, в условиях поднятия его квалификационного уровня до планки научно-технического прогресса, всё больше выявляется личностей-рабочих, способных теоретически мыслить, а значит сегодня сильней, как никогда, тенденция формирования нового ядра современного рабочего класса. Но само по себе это новое ядро не сформируется, не станет готовым сегодня, как не стало бы оно готовым и до 1917 года без придумывания Лениным и его соратниками партийной структуры профессональных революционеров. Не станет оно готовым сегодня без специального «придумывания» для этого партийной структуры, позволяющей теоретически мыслящим рабочим быть найденными в массе народа и приставленными к работе в центре партии, в её теоретическом журнале. Придумать новую структуру партии означает создать условия не только усиленного «искусственного» формирования, но и функционирования нового ядра рабочего класса как теоретического центра. Поэтому Компартия Украины ставит задачу незамедлительной разработки и обсуждения проекта новой партийной структуры, обеспечивающей ускоренное формирование и функционирование нового ядра рабочего класса, как составляющего основу теоретического центра самой партии.

7. Руководствуясь положением марксизма о производственной первопричине смены общественно-экономических формаций, коммунисты поставили вопрос: что не позволяло КПСС творчески, по марксистской науке созидать социализм прежде всего в производственной сфере и что не позволяло ей быть творчески, марксистки мыслящей партией? Ответ самокритичный и категорический: КПСС таковой не была потому, что после Ленина в ней сформировалась структура воспроизводства и защиты единоначалия в партии. Единоначальное определение лидерства в КПСС состояло в том, что 1-й секретарь руководил 2-м секретарём-помощником в организационных делах и 3-м секретарём-помощником в идеологических, теоретических делах. А это не что иное, как рецидив монархизма в партии, с которым КПСС дошла до того, что на низах и везде коммунисты ждали, пока генсек решит судьбу страны и партии. Так большевистская, ленинская партийная структура реального лидерства сменилась структурой формального лидерства. В

принципе не устранимая территориальная иерархия лидеров (райком - обком - ЦК) может не перерасти в структуру единоначалия только тогда, когда в партии будет осуществлён принцип «от каждого - по способностям», что в свою очередь возможно путём введения партийной учёбы, которая реализуется специально «придуманным» для этого механизмом выявления творческих способностей. Это партучёба «Два уровня - три этапа», верхний уровень которой (теоретики) ведёт борьбу новых идей в три этапа (тезис-антитезис-синтез), что и обеспечивает подготовку реальных, не формальных лидеров партии. Поэтому КПУ ставит задачу введения партучёбы «Два уровня - три этапа», представляющей собой процесс создания и теоретического центра, и новой партийной структуры.

КАК ДЕЛАТЬ?

В СФЕРЕ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. Начать подготовку к съезду КПУ по вопросу принятия новой стратегии партии и новой Программы партии. Подготовку необходимо осуществлять путём введения новой формы партийной учёбы «Два уровня - три этапа». Здесь само начало подготовки уже есть введение и действие партучёбы «Два уровня - три этапа», поскольку верхний уровень партучёбы (теоретики) уже формируется в том смысле, что данный проект Программы партии отправлен авторитетным коммунистам для обсуждения.
2. Чтобы выявлять коммунистов, способных быть в составе верхнего уровня партучёбы «Два уровня - три этапа», в партии осуществляется первая часть основного принципа социализма « от каждого - по способностям». Все члены партии, способные, по их суждению, творчески теоретически мыслить, принимают участие в работе верхнего уровня, а сумевшие выдвинуть новые идеи образуют его состав на весь цикл трёхэтапного (тезис-антитезис-синтез) пути выдвижения и борьбы новых идей. Этот состав проходит цикл этапного испытания в умении применять в данной ситуации материалистическую диалектику, научный метод марксизма. Так осуществится замена выборов новой формой партучёбы - совершеннейшим способом выявления творчески мыслящих коммунистов, способом научной подготовки кадров, недорогим и неуморительным, как выборы, формированием системы самоуправления в партии и государстве.
3. Коммунисты, вошедшие в состав верхнего уровня партучёбы, становятся лидерами по своим способностям - организаторами, теоретиками, пропагандистами-агитаторами. Степень фундаментальности выдвинутых и защищенных ими идей определяет, кто из них какого достоин уровня в системе самоуправления партии - первички, горкома, райкома, обкома, ЦК, Президиума ЦК. Способность выдвигать и защищать новые теоретические идеи даёт право входить в состав законодательной власти для представительства партии. Организаторы и пропагандисты-агитаторы как профессионалы отраслей народного хозяйства входят в исполнительную власть в качестве представителей партии.

4. Съезд созывается тогда, когда в результате борьбы новых идей, на завершении третьего этапа (синтез) уже определились решения проблем, вопросов и съезду остаётся только утвердить

Решения, а самих авторов победивших идей также утвердить в качестве лидеров территориальных уровней системы самоуправления партии, соответственно степени фундаментальности их идей. На съезде утверждается состав теоретического ядра партии из авторов самой высшей степени фундаментальности идей. Состав этот обновляется, воспроизводится с каждым новым циклом трёхэтапности партийной учёбы «Два уровня - три этапа». Соответственно формируются также и центры организаторский, агитационно-пропагандистский, центры законодательной, исполнительной власти, представительные от партии. Партийная структура, как результат организации циклов партучёбы, представляет собой систему воспроизводства всех центров партии, территориально и функционально осуществляющих принцип демократического централизма путём строжайшего соблюдения условия зависимости всего от степени фундаментальности идей в формировании партийных комитетов всех уровней самоуправления партии. Это демократизм в демократическом централизме. Централизм в демократическом централизме есть строжайшее соблюдение исполнительности всеми парторганизациями, всеми членами партии относительно решений, найденных в теоретической борьбе вокруг новых идей. Здесь партийные комитеты всех уровней и Президиум ЦК не выносят решений, последние рождаются в борьбе идей, а комитеты, как исполнительные органы, ответственны за организацию выполнения решений.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

1. Необходимо осуществление трёхэтапного пути взятия пролетариатом политической власти по закону необратимости общественно-экономических формаций, выраженного положением марксизма о производственной первопричине смены общественно-экономических формаций. Тогда первым этапом взятия пролетариатом политической власти должна быть ликвидация зависимости Украины от мирового капитала, от влияния американского империализма посредством борьбы против президентско-коллаборационистской коалиции, а также посредством пропаганды конкретного социализма, т.е. создания первых, немногих социалистических кооперативов - предприятий с диктатурой пролетариата в производстве. Вторым этапом взятия пролетариатом политической власти должна быть пятилетняя подготовка к парламентским выборам посредством создания социалистических кооперативов и агитации за их строительство в масштабах всей Украины. Третьим этапом взятия пролетариатом политической власти должно быть проведение установленной Законом выборной кампании и дня парламентских выборов.

2. Необходимо вести борьбу коммунистам на местах и фракции компартии в Верховной Раде за ликвидацию института президентства, за установление парламентской республики в Украине, т.е. борьбу за:

- принятие избирательных законов, обеспечивающих решающее участие пролетариев - рабочих, крестьян, интеллигенции, служащих, рядовых и офицеров милиции, армии - в управлении делами государства;
- установление полной подотчётности Кабинета Министров перед Верховной Радой;
- восстановление системы действенного народного контроля путём активизации деятельности самостоятельных профсоюзов;
- подавление преступности и коррупции, достижение перехода от системы назначения судей и прокуроров к системе избрания их территориально и в трудовых коллективах;
- укрепление органов безопасности и Армии, всестороннее сотрудничество стран содружества независимых государств (СНГ);
- представительство в органах власти и Суде всех общественных организаций - молодёжных, женских, культурных, образовательных, спортивных и др.;
- обеспечение свободы слова, принадлежности СМИ государству и зарегистрированным общественным организациям, притом, что растление молодёжи через СМИ должно быть ликвидировано, а реклама должна быть ограничена;
- обеспечение права, как на свободное религиозное вероисповедование, так и на атеизм, при том, что церковь отделяется от государства, школа - от церкви;
- обеспечение граждан Украины правом равенства всех перед Законом;
- полную реализацию статуса внеблоковости, нейтральности Украины;
- обеспечение гибкости общественно-экономической системы Украины с учётом, как национальных особенностей регионов, так и способности к самоусовершенствованию всех уровней власти;
- упрощение условий для выявления воли граждан по проведению референдумов; недопущение получения кем бы то ни было не заслуженных льгот.

КАК ДЕЛАТЬ?

В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

1. Проведение ОБНОВИТЕЛЬНОГО съезда. Подготовка его, разработка и утверждение новой стратегии партии и новой Программы партии. Разработка стратегии и Программы должна основываться на соблюдении положения марксизма о производственной первопричине смены общественно-экономических формаций. Новая стратегия партии - это концентрация воли, сил и средств на создание социалистических кооперативов в условиях капиталистической Украины, что есть внедрение диктатуры пролетариата в производственные предприятия, конкретно, есть введение права непосредственных производителей на самостоятельное формирование бюджета предприятия, на распоряжение конечным результатом своего труда - индивидуальной долей прибыли, своей индивидуальной собственностью, функционирующей в процессе производства.
2. Сегодня только на селе возможно дать притягательный пример для вселения в души людей веры и обретения ими воли к действию. Этого примера ныне невозможно дать в промышленных отраслях производства - там всё захвачено

крупными финансовыми воротилами. На селе же есть ещё мелкий собственник, есть дистанция его движения к укрупнению и потому коммунистам необходимо ухватиться за эту дистанцию, как за «основное звено в цепи исторических событий, взявшись за которое возможно вытянуть всю цепь». Здесь притягательным примером для вселения веры и воли будет пример распоряжения конечным результатом своего труда, как примером конкретного социализма. И это будет материальная, базисная с позиций марксизма, точка опоры для завоевания пролетариатом своей политической власти.

3. Необходимо решительно осудить позицию тех коммунистов, которые утверждают, что бесполезно заниматься созданием кооперативов, поскольку против них выдвинут условия их неизбежного банкротства, якобы всё равно их уничтожат. Напротив, у коммунистов должна быть непреклонная воля в борьбе за создание социалистических кооперативов, на всякие преграды они должны находить контрдействия согласно законам демократии в Украине, упорно продолжая начатое дело. Тогда эта напористость станет действительной их борьбой за взятие пролетариатом политической власти. И это потому, что иной перспективной, по марксизму базисной (в сфере производства) формы борьбы за социализм, нет и быть не может. Значит, коммунисты тогда начнут эффективно действовать, когда будет разработана и утверждена съездом стратегия партии на производственно-организационную деятельность по созданию социалистических кооперативов. Для этого сегодня в партийной прессе должно идти активное обсуждение данной темы, должно идти активнейшее развитие теоретической мысли.

4. Чтобы успешно проводить меры по ликвидации института президентства, партия должна начать действия с самой себя в смысле противодействия рецидиву монархизма в партии, как президентству в стране, конкретно, должна ликвидировать единоначалие в партии, должна решительно сделать этот главный политический шаг своего обновления. Для этого необходимо осуществление в партии принципа «От каждого - по способностям» посредством введения партучёбы «Два уровня - три этапа», которая определяет и готовит лидеров по способностям, что главным образом только и может, при стратегии партии на кооперативное строительство, принести успех делу активизации коммунистов, росту их рядов, омоложению партии. Это будет базисная (будет производственно-организационная деятельность) пропаганда конкретного социализма и влияние коммунистов на общество именно здесь достигнет наибольшей силы в деле ликвидации института президентства. Таким образом, пропаганда конкретного социализма путём кооперативного строительства, путём введения принципа социализма «От каждого - по способностям» в производстве, в самой партии и поднятие авторитета коммунистов посредством ликвидации единоначалия в партии - это основная комплексная мера в деле ликвидации института президентства, установления парламентской республики в Украине.

5. Осуществление первого этапа взятия пролетариатом политической власти - ликвидации зависимости от мирового капитала - необходимо начать с практического действия по демонстрации конкретного социализма. Это проблема создания первых социалистических кооперативов и пропаганды их на высоком интеллектуальном уровне среди научной общественности и широких слоёв

населения. Начать практическое действие здесь означает силами всей партии вынести решение (выработать стратегию партии) о конкретной деятельности коммунистов на местах, как деятельности ПРОИЗВОДСТВЕННО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ по созданию социалистических кооперативов, предприятий с диктатурой пролетариата в производственных отношениях. Такой практической производственно-организационной деятельностью наиболее эффективно будет разоблачаться президентско-коллаборационистская коалиция, а значит, наиболее успешно будет осуществляться ликвидация зависимости Украины от мирового капитала.

6. Осуществление второго этапа взятия пролетариатом политической власти - пятилетней подготовки к парламентским выборам - должно быть уже переходом от создания первых, экспериментальных социалистических кооперативов к созданию их по всей Украине. Для этого необходимы большие материальные средства, свои партийные радио и телеканалы, обширная литература по вопросам организации социалистических кооперативов, а главное необходима вооруженность коммунистов сущностью социалистической кооперации. Необходимо также усиление эффективности управленческой деятельности посредством введения разделения труда лидеров на уровне научных подходов, привлечения достижений психологии, биологии, генетики с марксистской их интерпретацией. Здесь разделение труда лидеров - это исполнение ими своих ролей как реализация принципа «От каждого - по способностям», конкретно, 1-го секретаря как организатора, 2-го секретаря как пропагандиста- агитатора, 3-го секретаря как теоретика-идеолога и, безусловно, на принципе их равноправия. Это также должно быть политической стратегией партии, делом ликвидации единоначалия в партии.

7. Чтобы успешно осуществился третий этап взятия пролетариатом политической власти - проведение выборной кампании и дня выборов - необходимо наиболее чёткое разделение труда лидеров как соответствие лидерских мест способностям лидеров. Здесь непререкаем принцип: в день выборов организатору (1-й секретарь) помогают теоретик и агитатор (3-й и 2-й секретари), а в период выборной кампании, наоборот, теоретику и агитатору помогает организатор.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Для выхода из экономического кризиса Коммунистическая партия Украины ставит задачу безотлагательного осуществления комплекса мер, направленных на развитие производства, социальной сферы и роста благосостояния трудящихся. Для этого она считает необходимым:

на внутреннем рынке

- сохранить государственную собственность в базовых отраслях промышленности; признать землю и её недра всенародным достоянием, и не допускать их приватизации;
- прекратить продажу государственной собственности частным лицам;

- непрерывно проводить инспектирование приватизированных объектов и при необходимости - обеспечить им государственную поддержку, а в случае нарушений трудового законодательства - возвратить в государственную собственность; цель коммунистического движения - ликвидация эксплуатации человека человеком, а не бесконечная борьба за повышение зарплат рабочих, облегчение условий эксплуатации и уговаривание богатых меньше грабить пролетариат;
- обеспечить сельскому хозяйству, всему агропромышленному комплексу государственную поддержку и приоритетное внимание; способствовать созданию крупных коллективных хозяйств;
- изменить коренным образом налоговую политику, превратить её из средства подавления производства в средство его стимулирования, осуществить протекционистские меры по защите отечественного промышленного и сельскохозяйственного производителя;
- установить научно обоснованные цены на все виды товаров и услуг, и не допускать их изменение, отказавшись от рыночного ценообразования как наиболее пагубно влияющего на покупательную способность граждан и экономику Украины;
- установить прямую зависимость размера прибыли предприятий от объёма выпущенной ими продукции, и ликвидировать зависимость прибыли от качества обмана потребителей;
- обеспечить государственное регулирование денежного обращения и установить чёткий контроль над соотношением наличного капитала к ВВП;
- закрепить сферу деятельности государственного банка за финансированием государственных программ, предприятий и бюджетных организаций; финансирование частных предприятий возложить на частные банки, а финансирование социалистических предприятий поручить банкам, основанным на общественной собственности на средства производства;
- всемерно поддерживать создание социалистических предприятий и банков как наиболее перспективных и полезных для экономики Украины;
- сменить конкуренцию между участниками экономической жизни страны на принципы взаимовыгоды от кооперации с взаимозависимыми предприятиями и организациями, отказавшись от капиталистических игр ценами и войн за рынки;
- ликвидировать безработицу, задействовав каждого гражданина Украины в производстве товаров и услуг;
- ликвидировать практику отчуждения труда от производителей общественных благ; прекратить эксплуатацию человека человеком;
- сменить зависимость оплаты труда рабочих, инженерно-технических работников и служащих от воли работодателей, рыночной его цены и прожиточного минимума на зависимость от дохода своего предприятия;
- сменить зависимость объёма финансирования бюджетных организаций от качества аргументов министров на зависимость от качества функционирования экономики, а зависимость зарплат бюджетников от рыночной стоимости их труда на зависимость от дохода бюджета страны.

в международной торговле

- прекратить рассчитывать на поддержку украинской экономики конкурентами Украины на международном рынке; сделать расчёт на использование более рациональных форм управления экономикой и использования внутреннего экономического и интеллектуального потенциала;
- установить государственную монополию на управление торговым и платёжным балансом;
- остановить экспорт сырья, энергии, энергоносителей и товаров, необходимых для поднятия и качественного функционирования экономики Украины;
- остановить импорт товаров, аналоги которых производятся либо возможно производить в Украине; ликвидировать зависимость товарооборота отечественных предприятий на рынке Украины от конъюнктуры иностранных товаров и воли правительства стран-конкурентов;
- отказаться от иностранных инвестиций, освободив поле для отечественных инвесторов; прекратить поддержку промышленности, финансовой и банковской системы конкурирующих с Украиной стран;
- перевести использование иностранной валюты из внутреннего обмена на использование для внешней экономической и финансовой деятельности; создать предпосылки для превращения отечественной денежной единицы в свободно-конвертируемую на внешнем рынке валюту;
- установить тесные связи с другими странами, укрепив их взаимовыгодным сотрудничеством в сфере производства и торговле; способствовать созданию совместных предприятий на основе принципов социалистической кооперации, в интересах стран совладельцев.

в социальной сфере

- установить размер прожиточного минимума и обеспечить гарантированную доплату из бюджета страны социально незащищённым гражданам; по мере ликвидации безработицы, подъёма экономики, роста дохода бюджета страны, роста покупательной способности граждан и ликвидации бедности, - ликвидировать все льготы и выплаты из бюджета страны на пособия по безработице и социальную помощь малообеспеченным;

КАК ДЕЛАТЬ?

В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Необходимо проводить в жизнь специфическую форму хозяйствования, позволяющую в перспективе реализовать социалистический способ производства. Проводить её необходимо путём борьбы за экономическую демократию в

капиталистических условиях, официально допускающих коллективную форму хозяйствования в лице различных видов кооперативов. Такой специфической формой хозяйствования является полюсная, раздвоенная структура кооператива. В ней непосредственные производители (на селе: агроном, механик, зоотехник, инженер, рабочие) создают свой Совет и сами распоряжаются конечным результатом своего труда (каждый своей индивидуальной долей прибыли) путём того, что сами формируют бюджет, определяя свои возможности на будущее. На основании этого специалисты по управлению (администрация в лице исполнительного директора, экономиста, бухгалтера) разрабатывают программу экономической деятельности, которая принимается непосредственными производителями на их общем собрании. Администрация вознаграждается в зависимости от уровня достигнутой с её помощью экономической эффективности хозяйства и согласно договору с непосредственными производителями. Необходимо таким путём, уже при капитализме, проводя в жизнь основной принцип социализма «От каждого - по способностям, каждому - по труду», борьбой в сфере производства помогать пролетариату брать власть в свои руки.

В данный исторический момент, когда только на селе возможно дать пример работы социалистического производственного предприятия - кооператива с полюсной стуктурой хозяйствования, когда в промышленности все средства производства захвачены финансовыми воротилами, а на селе ещё есть паи - мелкая частная собственность, на базе которой возможно кооперировать труд и личную собственность, -- необходимо начинать реализацию социалистического способа производства именно в сельском хозяйстве. Необходимо дело создания таких кооперативов на селе считать самой эффективной формой борьбы коммунистов за победу на будущих выборах, ибо это будет объективно возможная их борьба в сфере производства, их действительная борьба за поднятие экономики страны.

Поэтому необходимо на первом этапе взятия пролетариатом своей политической власти (ликвидация зависимости Украины от мирового капитала, от влияния американского империализма, борьба против президентско-коллаборационистской коалиции), для пропаганды социалистического способа производства, в кратчайший срок создать первые, сколько практически возможно, кооперативы с полюсной структурой хозяйствования, кооперативы с диктатурой пролетариата в производстве. На втором этапе взятия власти (пятилетняя подготовка к парламентским выборам) необходимо вести агитацию за создание социалистических кооперативов в масштабах всей Украины.

Чем выше покупательная способность каждого гражданина Украины, чем выше потенциал способностей каждого, чем выше уровень знаний производителей общественных благ, чем выше заинтересованность каждого представителя рабочего класса и интеллигенции в конечном результате своего труда, чем меньше уровень безработицы, чем больше реальных возможностей у каждого члена общества реализовать свои способности, тем выше товарооборот производителей, их прибыль, тем меньше проблем в обществе, тем эффективнее труд и использование экономического потенциала страны, тем выше её экономическая мощь и независимость. Коммунистическая партия Украины берёт на себя обязательство создать эти условия.

В сельском хозяйстве

1. Направив усилия на пропаганду социалистической модели кооперации собственников земельных и имущественных паёв, содействовать объединению мелких крестьянских хозяйств в крупные с/х. кооперативы. Основанием для пропаганды являются следующие преимущества кооперативов с полюсной структурой хозяйствования:

а) возможность максимально задействовать сельских жителей в производстве с/х. продукции и ликвидировать безработицу;

б) возможность снизить затраты на производство продукции и повысить её рентабельность;

в) возможность снизить рабочий день без снижения дохода и прибыли совладельцев;

г) возможность установить профессиональный контроль над производством, распределив обязательства в соответствии способностям каждого участника;

д) отсутствие зависимости пайщиков от воли одного человека (арендатора, работодателя и пр.);

е) возможность государства чётко контролировать все финансовые операции, что позволяет ему ликвидировать вредные для производства товаров косвенные налоги, а также позволяет, уверено контролировать объём и ассортимент товаров на внутреннем рынке;

ж) большая заинтересованность рабочих-совладельцев в конечном результате труда, чем наёмных рабочих, позволяет раскрепостить и максимально реализовать способности производителей;

з) замена конкуренции между производителями на взаимозависимость и взаимовыгоду от дохода совместного предприятия - ликвидирует противостояние между ними и, обусловленные конкуренцией, негативные для экономики страны и взаимоотношений между согражданами явления.

2. Обратить особое внимание на уровень самооценки крестьянами своей роли в жизни общества, их самоидентификации в структуре общества; сконцентрировать работу партии на повышении уровня знаний рабочего класса и интеллигенции в области политэкономии и социологии. Без надлежащих знаний экономических и социальных законов диктатура пролетариата хрупка и неустойчива. Основанием тому - исторический опыт и многолетняя практика.

3. В целях наглядной агитации за социалистическую форму предприятия необходимо начать смену формы собственности, схему оплаты труда и распределения обязательств, с подконтроль- ных партии предприятий.

NB. 1) Земля и её недра не являются результатом труда человека и не могут иметь законного собственника априори. Любые умозаключения, противоречащие этой истине, изначально основаны на ложных посылках. Поэтому, присвоение земли, а тем более торговля ею является кражей чужой собственности по законам диалектической логики («законы» установленные человеком склонны к постоянным изменениям, что не позволяет рассматривать их всерьёз и брать за основу научных разработок.).

2) Земля и её недра не приносят прибыли сами по себе. Что бы получить от них прибыль необходимо, чтобы человек применил к ним свой труд. И вот то, что произведено трудом человека, должно полностью ему принадлежать. А взаимоотношения между собственником земли и её недрами (Природой) и

Человеком должны строятся на принципах взаимовыгоды и адекватного влияния: если Человек положительно относится к Природе, то и Она вознаградит Человека по его труду, а если Человек навредит Природе, то и от Неё нечего ждать добра.

3) Исторический опыт показывает, что отсутствие конкретного, заинтересованного в сохранении свойств объекта, полномочного защитника от вредного влияния извне, отрицательно сказывается на эффективности использования потенциала беззащитного объекта.

4. Учитывая перечисленные аргументы, необходимо:
а) распределить между членами общества конкретные участки так, чтобы не было территории, не имеющей своего индивидуального защитника;
б) общественным договором дать каждому право на распоряжение своим участком, ограничив право на снижение качества потенциала закреплённой за ним территории.

В промышленности

1. Направив основные усилия на повышение уровня знаний участников производства в области политэкономии и социологии, последовательно сменять форму оплаты труда с капиталистической на социалистическую, и тем самым повышать заинтересованность производителей в росте выпуска продукции, снижении её себестоимости, повышении производительности труда и эффективности использования потенциала предприятия.
2. Способствовать объединению взаимосвязанных предприятий (кооперированию) в социа-листические монополии, тем самым, ликвидируя между ними конкуренцию и влечение к играм в цены. Заинтересовать производителей орудий труда в росте прибыли, эксплуатирующих данные орудия (например, если тракторный завод имеет индивидуальную долю в доходе с/х. кооператива) автоматически делает их финансово заинтересованными в повышении производительности своей продукции (тракторов и т.п.).
3. Не допуская снижение производства в частном секторе экономики, способствовать коопера- ции частных предприятий в общественные, проводить разъяснительную работу в среде частных собственников о преимуществах вклада капитала в общественное производство перед частным, а в среде рабочих - о преимуществах работы в собственном предприятии без отчуждения труда перед работой на чужом предприятии с отдачей части результатов своего труда работодателю.
4. Для ликвидации отчуждения труда от работников интеллектуального труда (интеллигенции) необходимо пропагандировать и внедрять раздвоенную форму кооперации, позволяющую ликвидировать противоречие между производителями и управлением, оздоровить моральную обстановку в коллективе и финансово заинтересовать инженерно-технических работников и служащих в росте дохода предприятия и эффективности своего труда. Раздвоение по форме труда и объединение общим интересом в прибыльности общего предприятия, позволит прекратить противостояние в среде пролетариата между рабочим классом и интеллигенцией.

В торговле

1. Наряду с критикой таких явлений как: реклама и пропаганда импортных товаров; дискредитация отечественных товаров; зарабатывание прибыли на ввозе иностранных товаров; нагромождение торговых точек с аналогичным ассортиментом в одном месте; и прочих явлений, отрицательно сказывающихся на экономической мощи Украины.

Необходимо:

а) способствовать объединению торговцев в мощные социалистические кооперативы по транс- портировке и реализации отечественной продукции, позволяющие: сократить затраты на строительство и содержание торговых точек, снизить затраты на транспортировку товаров, сократить затраты рабочего времени, не увольняя сотрудников и не снижая зарплату продавцов, усовершенствовать систему распределения товаров по внутреннему рынку Украины и повысить рентабельность торговли за счёт снижения затрат при транспортировке и реализации;

б) для роста заинтересованности торговцев в увеличении товарооборота предприятий-производителей необходимо ввести их в состав совладельцев данного предприятия, установив им индивидуальную долю прибыли в прибыли предприятия;

в) если будут возникать проблемы между предприятиями-производителями и торговцами, то необходимо создать отделы по реализации своей продукции силами совладельцев, отказавшись от услуг недобросовестных посредников.

2. Способствовать смене схемы получения прибыли за счёт ввоза импортных товаров (поддержки экономики стран конкурентов Украины на международном рынке) из «гривны - иностранная валюта - иностранный товар - гривны + рентабельность», требующей целый ряд дополнительных затрат, не имеющих отношения к производству и реализации (например: таможенные пошлины, потери при смене валют и пр.) на «гривны - отечественный товар - гривны + рентабельность», не требующую лишних затрат. Смена схемы позволит: прекратить превращение граждан Украины, зарабатывающих на торговле импортными товарами, в могильщиков отечественной промышленности, пособников роста безработицы и снижения прибыли сограждан, занятых в производстве отечественных товаров, даст им возможность поработать в интересах Украины, позволит повысить процент прибыли на каждую вложенную в дело гривну.

3. Коммерсантов, имеющих опыт в торговле с другими странами, желающих продолжить свой бизнес, необходимо перепрофилировать на торговлю избытком отечественных товаров, импор-тирование сырья, энергии, энергоносителей и необходимых для потребителей товаров, произ-водство которых в Украине невозможно либо неразумно. Для оптимальной пользы от внешней торговли необходимым условием является тесное сотрудничество Правительства с торговцами, объединённость торговцев, отсутствие между ними конкуренции.

4. Совместно с банковской системой соблюдать соотношение наличного капитала к ВВП при экспортно-импортных операциях.

В финансовой и банковской системе

Снижение ввоза импортных товаров, повышение интереса производителей и торговцев в росте выпуска отечественных товаров и повышении их качества, научно обоснованная ценовая и налоговая политика, рост ВВП и покупательной способности граждан, - всё это требует чёткой и слаженной работы финансовой и банковской системы - кровеносной системы экономики.

Существование в Украине банков с двумя формами собственности - государственной и частной - требует двух направлений работы коммунистов в данной сфере экономики и двух моделей подъёма способности банковской системы обеспечивать кредитование различных проектов и обеспечивать все финансовые операции в экономике. Обе формы собственности имеют свои плюсы и минусы, которые необходимо учитывать и, развивая плюсы, избавляться от минусов.

Достоинством частных банков является личная заинтересованность их собственников в росте прибыли своего банка, профессионализме сотрудников, стабильности на финансовом рынке, недопущении банкротства. Недостатком является: а) разрозненность банков, дробящая внутренний резерв наличного капитала страны на мелкие части, не позволяющие реально профинансировать крупные проекты, и конкуренция между ними, провоцирующая вражду и стремление навредить друг другу; б) относительное безразличие к проблемам в экономике страны, не влияющим на прибыль частного банка; в) личная финансовая заинтересованность в наличии финансовых проблем в промышленности и мелком бизнесе, требующих финансовой поддержки со стороны (при отсутствии финансовых затруднений в производителей и потребителей - никто не будет обращаться к банкам за кредитами, и соответственно частные банки не смогут заработать на процентах, и неизбежно обанкротятся); г) противоречивость в отношении к пользе для дебитора от взятых кредитов (с одной стороны банку выгодно, чтобы дебитор вернул кредит и выплатил проценты, а с другой - не выгодно, чтобы дебитор вышел из финансовой зависимости от кредитора, прекратив пользоваться его услугами); д) отсутствие прямой зависимости прибыли банка от дохода дебитора; е) противоречие в среде работников и акционеров банка (с одной стороны они все морально заинтересованы в жизнеспособности своего банка, а с другой - каждый имеет свой интерес, часто противоположный интересу коллег и акционеров, например: интерес в изменении размера оплаты труда сотрудников; стремление сменить статус «подчинённый» на статус «начальник»; стремление завладеть контрольным пакетом и пр.); ж) зависимость от депонентов (кредиторов кредитора); и мн. мн. др.

Достоинством государственных банков является: независимость от депонентов; способность самовостанавливаться за счёт государственного бюджета; полная подконтрольность кабмину. Недостатком госбанка является:

а) то, что абсолютно все работники являются представителями пролетариата, не имеющие права распоряжаться бюджетом банка, т.е. являются бесправными исполнителями чужой воли, что угнетает интерес сотрудников к максимальной реализации своих способностей;

б) предрасположенность к реформированию в другие формы собственности, связанная с беззащитностью перед приватизаторами, ввиду отсутствия конкретного собственника, правомочного и полностью заинтересованного защитника данного банка;

в) авторитарность системы управления банком, провоцирующая неопределённость в будущей судьбе банка и в политике меняющегося, независимо от воли сотрудников, руководства; и мн.мн.др. отрицательных явлений.

Для совершенствования банковской системы, удаления из неё недостатков необходимо:

1. Учитывая, что источником всех благ является труд, и то, что эффективность труда зависит от степени заинтересованности человека в конечном результате своего труда, а целью любого труда является удовлетворение потребностей (как моральных, так и материальных) и увеличение возможностей в удовлетворении потребностей, то первоочередной задачей является установление прямой моральной и материальной зависимости между прибылью (зарплатой) каждого работника банка, доходом банка и качеством выполнения своих функций каждым сотрудником.

Это возможно достичь путём:

А. Внедрения социалистической схемы распределения прибыли, т.е. установив индивидуаль- ную процентную долю собственности в прибыли (если банк частный либо государственный) или в доходе банка (если он общественный) для каждого сотрудника (если работник наёмный) либо совладельца. Порядок определения процента, такой:

1) определить процент затрат в доходе, идущих на оплату труда работника на данный момент; 2) зафиксировать данный процент за работником и далее оплачивать его труд переводя из заработанной банком прибыли зафиксированный процент на счёт данного сотрудника.

Таким образом, будет установлена прямая зависимость между размером прибыли банка и зарплатой работника, т.е. установится материальный стимул от роста прибыли своего банка.

Б. Внедрения социалистической схемы оплаты профессиональных заданий, т.е. зафиксировать действующие тарифы, или устанавливать их по принципу: чем больше желающих выполнять определённую работу, тем ниже устанавливать её стоимость, а чем меньше желающих, тем выше стоимость, т. обр. установить оптимальную стоимость работ и количество исполнителей. Установив индивидуальную долю собственности в прибыли банка необходимо дать сотруднику право совещательного голоса при составлении бизнес-плана.

В. Превращения наёмных сотрудников в совладельцев банка, т.е. установив индивидуальную процентную долю в бюджете банка. Это выполняется при формировании бюджета банка на следующий период, посредством определения процента вложенного личного капитала к сумме бюджета банка. Установив индивидуальную долю собственности в бюджете банка, вкладчик становится полноправным совладельцем.

Г. Смены модели построения пирамиды управления с авторитарной на демократическую. Для этого необходимо отказаться от традиционной, глубоко укоренившейся в подсознании, структуры «начальник - подчинённый», противоречащей принципу равенства в праве распоряжаться собой, и отказаться от избрания ответственных за соблюдение плана и графика работ отдельного звена (руководителей) вышестоящей персоной (начальником начальника). Отказавшись от исчерпавшего свой потенциал и бесперспективного, переходить на

прогрессивные формы и методы управления: избрания должностных лиц советом коллектива из своей среды, основывая выбор на способности кандидата выполнять данную работу.

Реализация перечисленных мер позволит реформировать банк, сменить форму собственности с частной либо государственной в общественную и ликвидировать недостатки в банковской системе.

2. Учитывая, что финансовая система предназначена для: обеспечения экономики средством обмена результатами труда (национальной валютой); контроля над соотношением наличного капитала к ВВП и стоимостью данного эталона, а банковская система - для предоставления услуг по трансформации, консервации, транспортирования денег (деньги - это универсальный эталон труда); и для оживления мёртвого капитала, то для повышения качества функционирования «кровеносной» системы экономики необходимо:

А. Производить эмиссию только параллельно с ростом объёма товаров и услуг. Оптимальный вариант эмиссии: через ликвидацию задолженности по вкладам в сбербанк СССР; через выплату части процентов по кредитам банку-кредитору вместо дебитора.

Предостережение: Производить эмиссию через социальные программы в то время, когда ценообразование основывается на рыночном законе «цена = спрос/предложение» тождественно снижению стоимости национальной валюты.

Б. Основываясь на том, что Украина - аграрная страна с неисчерпаемым ресурсом для произ-водства продуктов питания, и учитывая то, что ныне это производство находится в состоянии глубокого кризиса, необходимо направить основные силы на кредитование производителей сырья для пищевой промышленности. После возврата кредитов, их необходимо направить на кредитование перерабатывающей промышленности и тяжёлого машиностроения. Это даст воз-можность оживить производство ВВП и, наращивая выпуск товаров - повысить доход производителей, их покупательную способность и спрос на все категории товаров и услуг.

В. Соблюдать последовательность кредитования: «сначала производителей сырья, энергии и энергоносителей, а затем потребителей, использующих их для производства более сложных товаров». Производителей орудий труда необходимо кредитовать по мере роста спроса на их продукцию и роста покупательной способности потребителей, использующих их в производстве товаров и услуг.

Г. Проводя эмиссию через ликвидацию задолженности государства перед вкладчиками сбер-банка СССР, необходимо учитывать вероятное направление использования их на внутреннем рынке товаров и услуг. Например:

а) если напечатать деньги и в полном объёме выдать задолженность депозиторам, то никакой общественный договор не удержит производителей от искушения заработать на искусственном завышении цены своих товаров, а потребителей - от искушения трансформировать долгожданные деньги (законсервированный труд) в необходимые им товары и услуги, что неизбежно спровоцирует гиперинфляцию и гибель финансовой системы. Единственный «положительный» момент в такой эмиссии - это ликвидация задолженности государства перед вкладчиками и связанными с ней спорами в обществе;

б) если выдавать задолженность по определенному графику, то необходимо учитывать, что при выдаче малых сумм для каждого вкладчика - повысится спрос на недорогие товары и услуги, а после выдачи крупных сумм - на дорогие;
в) максимальная польза от эмиссии через ликвидацию задолженности по вкладам будет, если её провести согласно целенаправленному плану развития производства, например, выдавать определенные суммы для закупки депонентом конкретных товаров, либо для вклада в бюджет предприятия производящего дефицитные товары. В первом варианте увеличиться товарооборот предприятия-производителя, во втором - вырастит производство дефицитного товара и сменится статус депонента на статус «совладелиц».
Предостережение: Возвращать задолженность через отчуждение средств из дохода гос-бюджета - губительно скажется на развитие экономики и инфраструктуры общества. Это связано с тем, что, не взирая на отсутствие у госсобственности конкретного собственника, всё же она является частью результата труда каждого участника производства товаров и услуг, а также тружеников инфраструктуры, создающих условия для функционирования экономики и общества. Отобрать часть результатов труда (собственность) у его собственника (производителя) и передать в собственность посторонних лиц - тождественно грабежу производителей общественных благ государством с применением афер и ложных аргументов, вводящих в заблуждение рабочий класс и интеллигенцию. Если отобрать часть денег от производителя и передать её потребителю, то товарооборот на рынке не увеличится, а лишь деформируется, снизив товарооборот дорогих товаров и повысив - дешёвых. Отчуждение средств госбюджета в пользу потребителей общественных благ сокращает возможности государства развивать производство и социальную инфраструктуру, тем самым отрицательно влияя на будущий доход госбюджета.
NB. При грамотном управлении экономикой и обществом неизбежно произойдёт скачёк в росте ВВП и покупательной способности граждан, требующий эмиссии наличного капитала и увеличения денежной массы в десятки и сотни раз, что позволит ликвидировать любые долги, в том числе и задолженность сбербанка СССР, и повысить доверие к банковской системе.
Д. В первую очередь необходимо кредитовать предприятия, основанные на общественной собственности на средства производства, а затем частные. Это позволит более эффективно использовать финансовые средства общества, так как социалистическая форма предприятия прогрессивнее частной. Кредитовать государственные предприятия - неразумно, так как они менее эффективны, чем частные и более предрасположены к “проеданию” своих ресурсов. Если нет альтернативы для финансирования производства конкретного товара (например, турбин для электростанций, тракторов для сельского хозяйства и т.п.), то совместно с кредитованием гос-предприятия надо установить чёткий контроль за использованием кредитных средств.

Для действенного контроля можно предпринять ряд мер, например:
а) ввести в управление госпредприятием инспектора по использованию кредита, оплачивая его труд из двух источников - бюджета дебитора и бюджета кредитора - применяя социалисти-ческую схему оплаты труда;

б) сменить схему оплаты труда итээровцев, служащих и перспективных рабочих таким образом, что бы она строго зависела от прибыли предприятия, минуя зависимость от чьей-то воли.

При кредитовании социалистических предприятий необходимо разделить кредит между совладельцами равными частями, открыв внутри счёта предприятия счета каждого совладельца.

Чтобы избежать недоразумений при сотрудничестве банка с предприятием, связанных с раз-личиями во внутренних укладах, необходимо стремиться устанавливать кредитные линии между банком и предприятием с той же формой собственности на средства производства.

3. Важным условием безупречного функционирования банковской системы является стабиль-ность стоимости национальной валюты. Досоциалистические модели ценообразования, степень понимания гражданами смысла роли денег в жизни общества, не позволяют полностью реа-лизовать потенциал, заложенный в сущность денег. Примитивное понимание влечёт не адекватное отношение и, как результат, массу негативных явлений в экономике и обществе. Поэтому, необходимым условием наведения порядка в экономике является ликвидация невежества в основополагающих категориях политической экономии: деньги, труд, отчуждение, цена, стоимость, обмен, единство и различие физического и интеллектуального труда и пр.

Для ликвидации негативных явлений в финансовой сфере необходимо:

А. Установить неизменное соотношение между товаром и его денежным эквивалентом, закрепив соотношение общественным договором, после чего любые попытки изменить его - считать преступлением и изменой интересам Общества. Неизменность цены отечественных товаров и услуг, выраженных в гривнах - гарантия нерушимости отечественной валюты.

NB. При снижении стоимости товара (затрат труда на производство продукции) снижать его цену категорически неразумно и преступно, так как любая цена - это сумма затраченного труда производителей общественных благ, состоящая и из труда позволившего снизить затраты на производство товара. То есть, снижение цены всегда происходит за счёт неоплаченного труда (кражи чужого труда). Например, снижение затрат сырья на производство товара, всегда связано с внедрением новых разработок (результатов труда учёных), которое требует применение труда внедряющих и дополнительных затрат на внедрение. Если снизить цену, то для производителей потеряется смысл в изменении технологий (снижение цены до уровня прежней рентабельности не изменяет прибыльности вкладываемого в производство количества труда). Снижение цены при снижении стоимости провоцирует отчуждение труда от производителей общественных благ, выполняющих интеллектуальный труд (от интеллигенции), и вредно сказывается на возможности социальной инфраструктуры создавать комфортные условия для жизнедеятельности общества. Снижение цены провоцирует у потребителей нездоровый интерес к повышению своей покупательной способности за счёт труда производителей, и провоцирует неопределённость при составлении бизнес-планов, и при планировании всех видов бюджета (семейного, государственного и пр.). И много других проблем.

При повышении цены происходит аналогичный процесс, но уже обратного действия: происходит кража труда потребителей производителями. Так как борьба против повышения цен и тарифов уже стала привычной традицией даже в странах, где рыночная модель ценообразования воспринимается как идеальный способ функционирования экономики, то задачей коммунистов должна стать ещё и борьба против снижения цен как не менее пагубное для экономики явление.

При неизменяемости цены после снижения затрат на производство (при снижении себестоимости) производителям и бюджетным организациям становится выгодно сокращение затрат ради повышения рентабель-ности товаров, прибыли производителей и, как результат - роста выплат в бюджет страны. При этом, покупательная способность потребителей не снизится, а определённость не пострадает.

Б. Курс иностранных валют к гривне необходимо устанавливать по рыночному закону ценооб-разования, опираясь на спрос иностранной валюты у граждан Украины и спрос украинской валюты на международном рынке. Такое противоречие внутренней модели ценообразования не повлияет на экономику Украины отрицательно, если отказаться от использования иностранной валюты на отечественном рынке в качестве способа обмена труда.
NB. Привязывать стоимость национальной валюты к иностранным валютам либо к стоимости иностранных товаров тождественно установлению зависимости экономики Украины от воли её конкурентов на международном рынке, и от политического и экономического состояния внутри огромного числа стран соседей по планете.
В. Использовать иностранную валюту необходимо только в сфере внешней торговли и для изменения статуса гривны на статус «свободно конвертируемая валюта».

В инвестиционной политике

1. Учитывая кардинальные различия в принципах работы и качестве влияния на экономику страны каждой из моделей инвестирования, необходимо:
А. Отказаться от привлечения иностранного капитала, базирующегося на модели капиталис-тического инвестирования, как вредной для экономики Украины и степени её независимости.
Б. Рекомендовать иностранным инвесторам, работающим на рынке Украины: сменить капита-листическую форму работы на социалистическую. Способствовать желающим в реорганизации принципов формирования бюджета предприятия, распределения его дохода, оплаты труда. Если инвестор не желает отказаться от обогащения за счёт отчуждения труда, то необходимо выкупить его долю собственности, основываясь на рыночной форме определения цены, и затем перевести предприятие на социалистический способ производства. Если иностранный собственник не желает ни продавать, ни реформировать, то необходимо создать аналогичное предприятие, но работающее на основе общественной собственности, и предложить рабочим перейти работать от упрямого инвестора на созданное предприятие.

В.   Информировать граждан, желающих оживить принадлежащий им капитал (законсервирова-ный труд, личную собственность.), о создании инновационных программ и проектов, требующих дополнительного финансирования (например, при создании нового предприятия).
NB.   Иностранные инвестиции при пересечении границы с Украиной должны быть обеспечены соответствующим эквивалентом украинской валюты (если инвестиции выражены товаром) либо обеспечены импортным товаром (если инвестируется иностранная валюта). Это важно для сохранения на внутреннем рынке соотношения наличного капитала к ВВП. Например:
1. Если в страну ввозится определённое количество товаров, не обеспеченных наличными, то провоцируется ряд негативных явлений в обществе и экономике, связанных с недостатком денег. Например: интерес к новому товару влечёт перемещение денежной массы с обмена денег на отечественные товары к обмену на импортный товар, снижая товарооборот отечественных предприятий; недостаток денежной массы для приобретения импорта провоцирует продажу потребителями своей собственности по бросовой цене, что также снижает товарооборот производителей и толкает граждан на измену интересам общества; недостаток наличных является плодородной почвой для оживления иностранных валют и падения интереса к национальной (данные закономерности использовались при уничтожении финансовой системы СССР); и мн. мн. др. вредных явлений.
2. Если в страну ввозится определённое количество иностранной валюты, не обеспеченной товарами и используемой в качестве национальной, то провоцируется ряд негативных явлений, связанных с недостатком товаров. Например:
А. Рост спроса за счёт инвестированной валюты провоцируется рост цен и, как следствие, удешевление национальной валюты.
Б. Инвестирование и кредитование при капитализме всегда рассчитано на получение прибыли, т.е. импорт валюты требует возвраты большей суммы, чем инвестировано, что при хитром управлении влечёт рост внешнего долга и усиление зависимости от воли кредиторов. И мн. мн. др. вредных явлений.
Г.   В целях предотвращения опасности перенасыщения внутреннего рынка товарами и наличным капиталом (ситуации, когда граждане не могут потребить всю производимую продукцию, и оживить весь свободный капитал) необходимо создавать и реализовывать проекты по инвестированию в экономику других стран, используя при этом свои товары и валюту.
NB. Одной из отличительных особенностей социалистического инвестирования от капиталистического является то, что капиталистическому иностранному инвестору выгодно вхождение в экономику стран с достаточно сильными экономиками, при этом экономическая мощь инвестируемой страны снижается, а социалистическому иностранному инвестору выгодно вхождение в экономику стран со слабыми экономиками, при этом экономическая мощь инвестируемой страны возрастает. Различие обусловлено спецификой способов получения прибыли: капиталистический базируется на отчуждении труда (работодатель обогащается за счёт кражи части результатов труда у наёмных рабочих, выжимая из них максимум возможного) и искусственном завышении цен (грабеже потребителей); социалистический базируется на повышении качества использования потенциала

общества (росте товарооборота, повышении покупательной способности каждого члена общества, максимальной реализации своих способностей каждым гражданином). Поэтому, социалисти-ческое инвестирование необходимо начинать со стран, где экономика находится в глубоком кризисе, а к странам-конкурентам применять капиталистические методы борьбы за рынок.

В социальной инфраструктуре
От качества функционирования социальной инфраструктуры зависит состояние страны в целом и качество жизни каждого гражданина в частности. Принцип социализма гласит: «от каждого - по способностям, каждому - по труду», требующий установления прямой зависимости между реализованными способностями и их оплатой, т.е. размер оплаты труда должен равняться объёму выполненной работы. Таким образом, задачей коммунистической партии является реализация на практике принципов социализма и, в том числе - установление прямой зависимости размера оплаты труда работникам бюджетной сферы от качества функционирования экономики, уровня жизни сограждан и их здоровья, уровня преступности и защищённости от внешней опасности, уровня знаний и развития новых технологий. Для реализации этой задачи необходимо провести ряд реформ в системе формирования и распределения бюджета страны, и в принципе построения пирамиды управления.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Всё, что создано руками человека - непосредственно связано со знаниями, имеющимися на вооружении в его мышлении. Всё, что создано руками Человечества - непосредственно связано с уровнем развития знаний об окружающем мире и качеством применяемых им знаний. Любой поступок индивида основан на количестве и качестве знаний имеющихся в арсенале его мышления. Человек не способен совершить ни одного поступка, ни одного движения прежде, чем смоделирует его в мышлении. Качество любого смоделированного плана действий зависит только от качества применённых аргументов и правильности управления логическими цепями. Объём же знаний и умение их применять на практике непосредственно зависит от всего того, что окружает человека с момента начала функционирования его мозга и до его смерти. Главенствующую роль в формирова-нии объёма знаний играет система образования. Именно от качества её работы зависит всё то, что происходило, происходит, и будет происходить в обществе. И как большевики, в начале двадцатого века, бросили все силы на ликвидацию безграмотности в России, так и коммунисты, в начале третьего тысячелетия, ставят задачу ликвидировать невежество, приведшее общество к кризисному состоянию, не позволяющее разрешить проблемы.
2. Чтобы финансово заинтересовать работников системы образования в деле насыщения сограж-дан оптимальным объёмом знаний, и ради установления прямой зависимости их дохода от качества выполнения ими своих функций, необходимо:
А. Установить строго прогрессивный налог на прибыль граждан, сконцентрировав собранные средства в бюджете страны.

Б. Установить для системы образования (министерства образования) неизменный процент собственности в доле дохода бюджета страны, состоящей из налога на прибыль.

В. Установить для каждого работника системы образования индивидуальный процент собствен-ности в доле дохода своего министерства, состоящего из налога на прибыль.

NB. 1. Если не выполнить условий пп. А - В, то система образования так и будет зависеть от степени хитрости своего министра и его умения выпросить денег у парламентариев для своего министерства. Используя общепринятый в мире принцип финансирования системы образования, который не является идеальным, провоцируется стремление учителей зарабатывать не трудом, а примитивным выклянчиванием денег из бюджета и родителей учеников.

2. Если не выполнить условий пп. А. - В., то в обществе так и будет сохранена возможность эксплуатации учителей и отчуждения части результатов их труда в пользу посторонних. Например, в результате обучения человека изменяется уровень его знаний и навыков их применения, что неизбежно сказывается на результатах его труда, его оплату и прибыль работодателя, т.е. в результатах труда ученика есть доля труда учителя. Вот только учителю от своего труда достаётся лишь то, что позволяет рыночный закон определения цены труда, т.е. практически ничего. При социализме это недопустимо, так как противоречит определению и принципам социализма.

3. Чтобы ликвидировать проблемы во внутреннем укладе системы образования, необходимо:

А. Сменить модель формирования пирамиды управления с «демократического авторитаризма» на «демократический», т.е. устанавливать персональный состав управления методом избрания пред-ставителями нижнего уровня, основывая выбор кандидата на его способностях выполнять данную работу. В функции управления ввести контроль за соблюдением плана и графика работ утверждён-ного советом коллектива, представление интересов коллектива за его пределами и утверждение договоров от имени коллектива. Из функции управления вывести право распоряжения представите-лями нижнего уровня (угнетать право коллег распоряжаться собой), т.е. ликвидировать структуру «начальник-подчинённый».

Б. Установить социалистический принцип оплаты труда (см. ст. 12, п. Б.).

NB. После установления социалистических принципов оплаты труда учителей и модели формирования пирамиды управления, кардинально сменятся их интересы и цели, которые потребуют изменения методов работы и отношения к процессу обучения. Чтобы учителя не предстали перед непривычной ситуацией беззащитными, необходимо заранее вооружить их знаниями сути, смысла и особенностей социалистического уклада, придав особое значение таким моментам:

1. При капитализме принцип финансирования системы образования основан на вытаскивании денег из учеников методом шантажа, т.е. используется схема: „если заплатишь определённую сумму, то получишь диплом, а если не заплатишь, то - не получишь“. Чтобы эта схема работала безупречно, сначала принимается ряд парламентских законов, ограничивающих права граждан в выборе работы и размер оплаты своего труда. Например: при капитализме за одну и ту же работу, но выполненную людьми с разным образованием, оплата производится по-разному (с

более высоким образованием - получит больше, ради этой доплаты ученик готов уплатить и взятку, и установленные тарифы). Этот принцип обосновывается примитивным софизмом: „ Если работнику доплачивать за диплом, то каждый будет стремиться повышать свой уровень образования“. Практика показала несостоятельность данной закономерности, а инновация лишь повысила уровень коррупции, снизила доступ профессионалов-самоучек к получению работы по своим способностям и способствовала занятию ответственных постов дипломированными бездарями. К счастью социализм опирается на диалектику, а не на софистику, поэтому всё законодательство необходимо очистить от софизмов и паралогизмов, и дополнить его полезными для всего общества закономерностями, усилив их общественным договором.

Капиталистический принцип оплаты труда использует ещё один софизм: „Чем примитивней труд, тем ниже его цена, а чем более наукоёмкий, тем - выше“, в основание этого принципа оплаты всучен довод, что, дескать, наукоёмкий труд требует применения большего объёма знаний, а следовательно - больших затрат интеллектуального труда, поэтому он должен лучше оплачиваться. Следствием использования данного принципа стало то, что в производстве появилось такое явление: Два механизатора, работая на разных моделях тракторов, за равный рабочий день, получают различную зарплату. При этом, тот кто работал на примитивном, вечно выходящем из строя, тракторе - заработает меньше, чем тот кто отработает на суперсовременном, комфортабельном чудо-тракторе. Аналогичные явления можно наблюдать в любой сфере деятельности. Данный принцип породил такое явление, как разделение производителей на различные категории людей (социальные группы): 1. Образованная „элита“; 2. Безграмотные трудяги.

Данный принцип оплаты, как и любой продукт софистики, ничего полезного для общества не привнёс, а лишь добавил системе образования очередной аргумент для шантажа производителей.

2. Социалистический принцип финансирования системы образования основан на получении дохода за счёт качества знаний производителей общественных благ, т.е. используется схема: „чем больше у сограждан количество и выше качество знаний, чем больше опыта и умения применять свои знания, тем выше производительность их труда и их прибыль; чем выше прибыль производителей, тем больше доля налога в прибыли и, соответственно, больше доля труда министерства образования“. Этот принцип концентрирует внимание учителей именно на повышении уровня знаний производителей, совершенствовании методов насыщения знаниями, оптимальном использовании потенциала работников системы образования, и на ликвидации всех препятствий мешающих совершенствованию знаний. При этом, качество работы министерства образования определяет практика, которую невозможно перехитрить, и которая никогда не ошибается!

3. Кардинальным отличием оплаты за обучение является и то, что при капитализме ученик платит за то, чему его обучают либо обучат, а при социализме ученик платит за то, чему его обучили. При капитализме ученик платит системе образования до того, как реализовал свои способности и заработал за это деньги, т.е. до того, как применил будущие знания(!), а при социализме ученик платит

после того, как реализовал свои способности и заработал за это деньги, т.е. после того, как применил полученные знания.

Социалистические производственные отношения, на которых базируются предприятия, основанные на общественной собственности на средства производства, не приемлют субъективных причин ограничения возможности своим коллегам реализовать свои способности. Это касается и справок об образовании. То есть, для участия совладельца в работе своего предприятия наличие либо отсутствие диплома об образовании не является ни привилегией, ни препятствием. Для общественного предприятия важно лишь наличие соответствующих способностей у кандидата для выполнения взятых на себя обязательств перед коллегами.

Важно и то, что при социализме у каждого гражданина присутствует материальный и моральный стимул для насыщения себя оптимальным объёмом знаний, так как прибыль каждого напрямую зависима от объёма своих знаний, т. е. социалистический уклад общества предполагает существенный интерес к повышению уровня знаний. Это касается как учеников, так и учителей.

4. Социалистический уклад приветствует участие представителей бюджетных организаций в работе предприятий, т.е. каждый учитель может быть совладельцем любых предприятий. Данная особенность социализма порождает явления, - не присущие молодым формациям - кардинально меняющие отношение учителей к методике обучения и вообще ко всему тому, что связано с образованием. Например:

а) будучи совладельцем предприятия, учителю выгодно что бы снижались затраты на оплату профессиональных обязательств, т.е. чтобы снижались затраты фонда оплаты труда, но чтобы при этом возрастала прибыль предприятия, т.е. росла доля дивидендов (при капитализме: чем выше оплата труда рабочих, тем выше доход бюджета страны). Так как в общественном предприятии изменить размер оплаты труда возможно только при обоюдном согласии каждого совладельца и лишь при помощи обоснованности изменений, опирающейся на личную выгоду для каждого от изменений, то снизить оплату возможно лишь облегчив труд, а это, в свою очередь, достигается внедрением новых технологий и повышением квалификации трудящихся. Например, сменив орудие труда (трактор, автомобиль, пишущую машину на компьютер и т.п.) и обучив персонал - возрастёт количество желающих выполнять ту же работу, но с меньшими затратами рабочего времени и энергии организма, даже за меньшую оплату.

б) абсолютная заинтересованность учителей от повышения уровня знаний каждого члена общества мотивирует стремление учителей создавать оптимальные условия для обогащения граждан оптимальным объёмом знаний. Это касается и стремления удалять барьеры и преграды перед доступом к знаниям, и контроля над качеством знаний, которыми насыщается мышление граждан.

В молодых формациях отношения между людьми основываются, в подавляющем большинстве случаев (около 99,9999999%) на невежестве и хитрости. Ввести в заблуждение либо перехитрить человека, знания которого позволяют отличать ложь от истины, практически невозможно. Такое обстоятельство дел провоцирует интерес у феодалитиков и капиталитиков в низком уровне знаний своих соратников либо в удобном для себя объёме. Это же обстоятельство провоцирует

страх в умах невежд перед лицом мудрецов, становящимся мотивом к избавлению от более сильных интеллектуалов в своём окружении, ради недопущения разоблачением своего невежества либо потери своего места в обществе. Будучи у власти, невежды через систему образования подготавливают мозги подданных и эксплуатируемых таким образом как выгодно правящему классу, тем самым, ставя учителей в положение орудия эксплуатации рабочего класса и интеллигенции. В целом в молодых формациях правящему классу выгодно вводить в заблуждение общество.

При социализме ни кому не выгодно вводить, кого бы то ни было, в заблуждение и выгодно избавляться самим и избавлять других от заблуждений. Это обусловлено тем обстоятельством, что действие любого заблуждения всегда однобоко и заключается в нанесении вреда результату труда, где была допущена ошибка в логике при составлении плана и графика работ. Экономический уклад социализма устроен таким образом, что любая ошибка в логике, допущенная конкретным гражданином, неизбежно отрицательно скажется на качестве жизни остальных трудящихся.

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

1. Важнейшим условием для комфортного функционирования общества является отсутствие явле-ний отрицательно сказывающихся на качестве жизни граждан. Ещё важнее чтобы проблемы не появ-лялись благодаря самим членам общества. Не менее важно, чтобы возникшие проблемы удалялись, а возмутители общественного спокойствия, угнетатели прав и свобод сограждан, нарушители общественных договоров, были изолированы от общества, либо изменили своё поведение.
2. Каждый человек имеет свои индивидуальные особенности и интересы, априори Природой данные равные с остальными людьми права на жизнь, пользование благами и богатствами окружающего мира, правом распоряжаться собой и результатами своего труда. Эти прописные истины были, есть и будут основанием для стремления общества к установлению идеальных условий сосуществования, построения идеального общества - коммунистической формации. Никто и ничто не сможет противостоять ни этому стремлению, ни реализации на практике идеи коммунизма. А всех тех, кто станет на пути авангарда строителей коммунизма - ожидает всеобщее презрение и неизбежное поражение!
3. Для бесконфликтного сосуществования огромного числа граждан необходимо:

А. Установить и закрепить общественным договором общие для всех и каждого: нормы и правила поведения в обществе; принципы повышения возможностей для удовлетворения своих потребностей; законы, определяющие последовательность действий в той или иной ситуации.

NB. Человеку не дано в одночасье выйти из стадного образа жизни и сразу же создать идеальное общество, так как путь от абсолютного невежества к абсолютной истине слишком для этого сложен и тернист. По этой же причине обществу сложно установить безошибочные законы, не требующие совершенствования, замены либо ликвидации. Необходимо учитывать и то, что законодательство имеет четыре различных метода установления, каждый из которых имеет индивидуальные особенности и свойства. Первый метод - изобретение феодализма - это указ авторитета, т.е. воля одного человека,

обязывающий всех выполнять его требования. Второй метод - изобретение капитализма - это правело игры, определяющее условия борьбы за участие в политической и экономической жизни. Третий метод - основание социализма - это общественный договор, устанавливающий оптимальные принципы сосуществования равноправных граждан, условия производственных отношений и методы разрешения конфликтных ситуаций. Четвёртый метод - основа существования коммунистического общества - это законы Природы, используемые обществом как руководство для повседневной жизни. Эти методы отличаются сроком и направлением действия, степенью влияния на поступки граждан, обусловленностью и обоснованностью.

Б. Полностью изменить методы и принципы ликвидации преступности, отказавшись от применения принципов террора в отношении к преступникам и потенциальных преступников. Переместить акцент из борьбы с результатами преступных действий на ликвидацию причин обуславливающих преступность.
В. Отказаться от поиска и применения меры наказания преступника к мере совершённого им преступления, ввиду отсутствия в природе логической связи между мерой преступления и мерой наказания.
Г. При переводе общества из капитализма в социализм провести амнистию в соответствии принципам социализма, учитывая, что ряд поступков, считающихся при капитализме преступными, при социализме не являются таковыми, а поступки, считающиеся при социализме преступными - при капитализме являются законными.
Д. Установить прямую, финансовую зависимость между доходом Правовой системы и уровнем преступности в обществе (см. «Система образования» пп. 2.: А., Б., В.).
NB. 1. Появление в жизни общества правовой системы обусловлено появлением несознательных членов общества, которые стремились жить за счёт грабежа чужого труда. Чтобы как-то противостоять новому явлению сознательные граждане стали организовывать группы людей для защиты себя от чуждых обществу элементов. Чтобы защитники не умерли с голода, производители общественных благ стали делиться с защитниками частью результатов своего труда. Идея, предназначенная для борьбы с преступниками, была изначально обречена на провал (хотя с виду была логичной), так как в её основу были сознательно либо не осознано, заложено ряд заблуждений, которые закономерно спровоцировали появление новых, более сложных проблем. Например:
а) установилась прямая зависимость между наличием преступности и величиной финансирования производителями правовой системы, т.е. защитникам стало выгодно, чтобы в обществе преступность процветала (в противном случае её перестали бы финансировать);
б) изначально был взят за основу ложный метод борьбы с преступностью, заключённый в физическом либо моральном наказании преступника за совершённый поступок. Это была стратегическая ошибка. Когда же допущена стратегическая ошибка, тогда какую бы тактику не применил, в результате будут одни разочарования. На языке Библии этот метод обозначается, как попытка

победить дьявола при помощи чертей и злых демонов. На языке диалектики: ”ликвидация заблуждения ошибками“;
в) мышление человека выполняет только те задачи, которые удовлетворяют потребности своего организма либо увеличивают возможности в удовлетворении потребностей. На любое препятствие, противоречащее задачам мышления, человек реагирует строго однообразно: ищет способ ликвидации либо обхода препятствия. По-другому на препятствия мышление человека никогда не реагирует. Это касается любого препятствия, будь-то запрет чего-либо или же принуждение к каким-то действиям, не являющимся прямым заданием своего организма. На наказания за свои поступки человек всегда реагирует особо враждебно. Из-за этих закономерностей в работе мышления, все попытки ликвидировать преступность запретами и наказаниями не приносят желаемого результата и никогда не смогут принести. Поэтому необходимо как можно скорее отказаться от ложного пути;
г) общество, наделив защитников правом наказывать преступников, тем самым заложило основу для процветания коррупции в среде самой законопослушной социальной группы. Это обусловлено двумя обстоятельствами: (1) преступник ради избегания наказания неизбежно стремится откупиться, искушая защитников дополнительными возможностями удовлетворять свои потребности; (2) неопределённость и разнообразие решений суда в отношении одного и того же поступка и, связанное с этим, раздвоение правовой системы на два лагеря (адвокат - прокурор) порождает не только противоречия в среде самой правовой системы, но и ставит торги за меру наказания полуоткрытой и законной деятельностью. При этом, чем богаче преступник, тем больше у него шансов уйти от любого наказания;
д) страх перед наказанием за будущее преступление особо никого не пугает (практически каждый нарушитель законодательства знает, что за свой поступок может быть наказан), при этом он часто провоцирует усугубление преступления. Например, чтобы скрыть своё причастие к преступлению, избежав наказания, вор вынужден убить случайного свидетеля, т.е. вор из-за страха перед наказанием становится убийцей.

2. Особое внимание необходимо обратить на принципы и методы перевоспитания преступников. Коммунистам надо срочно отказаться от стратегии: „лечения преступников наказаниями”, и заняться стратегией перевоспитания путём удаления из мышления преступника заблуждения, спровоцировавшие преступный поступок. Для большего эффекта от удаления заблуждений, правовикам необходимо скооперироваться с системой образования (учителями), распределив обязательства: - правовики занимаются: выявлением преступников, определением заблуждений, спровоцировавших преступление, удалением заблуждения, а учителя занимаются насыщением бывшего преступника знаниями, которые не позволят мышлению повторить ошибку, спровоцировавшую преступление. По-сути, правовикам необходимо ликвидировать все ошибки, допущенные обществом при формировании объёма знаний сограждан. В том числе и ошибок допущенных системой образования.

Процесс перевоспитания должен быть основан только на строго научной базе, с учётом закономерностей в работе мозга, принципов формирования знаний и закономерностей в работе мышления. Например:

А. Человек, став существом социальным, не перестал быть биологическим объектом, поэтому он продолжает подчиняться всем законам физики, химии, биологии, диалектики, которые нельзя игнорировать при работе с самым сложным существом во Вселенной! Наиболее важные закономерности в работе мышления, на которых должно базироваться перевоспитания, заключаются в следующем:

а) все поступки человека первоначально формируются в его мышлении и основываются на знаниях имеющихся в распоряжении мышления данного индивида;

б) мышление выполняет только те задания, которые удовлетворяют потребности организма или повышают возможности данного индивида в удовлетворении своих потребностей. Задания по снижению своих возможностей мышление никогда не выполняет. Вообще никогда. В природе не существует, и быть не может ни одного исключения из этого закона. Из всего бесконечного множества совершённых представителями вида homo sapiens поступков, ни один не был результатом реализации мышлением задачи по снижению своих возможностей в удовлетворении потребностей. Ни один. Ни разу. Любое противоречие данной истине неизбежно основано на заблуждении либо ошибке;

в) если поступок, совершённый человеком, фактически нанёс вред своим возможностям либо не позволил удовлетворить потребность организма, то это значит, что при моделировании данного поступка мышлением была допущена ошибка в логической цепи;

г) человек, как и любой объёкт или субъёкт природы, является абсолютным эгоистом, т.е. человек неспособен совершить ни одного поступка, в основании которого не было бы выгоды для себя. Строго альтруистических поступков (в основании которых нет выгоды для себя) в природе не существует, и быть не может. Если бы человек был абсолютным альтруистом, то тогда бы он не смог существовать как индивид, и вообще люди не смогли бы сосуществовать (каждый бы трудился в интересах других людей, а те, в свою очередь, не пользовались бы чужим трудом, а в целом, происходил бы полный кавардак, основанный на абсурдах). Ввиду такого положения дел необходимо всегда, когда необходимо привлечь, кого бы то ни было к какому-то действию (привлечь в своё общество нового сторонника «прозелита»), опираться на обоснование личной выгоды для него от данного труда. Это касается и персоны, которая подвергается перевоспитанию;

д) несмотря на то, что все люди эгоисты, всё же они подчиняются действию закономерности обуславливающей их стремление к объединению друг с другом. Суть закономерности в том, что при вхождении в общество на основе взаимных интересов (взаимовыгоды) возможности прозелита удовлетворять свои потребности резко возрастают, аналогично тому, как они возрастают и у данного объединения. Главное что бы были соблюдены принципы взаимной поддержки и взаимовыгоды, в противном случае объединение будет нестабильно и подвержено опасности распада. Данная закономерность распространяется на все без исключения системы, имеющиеся во Вселенной, начиная с союза двух неделимых элементарных частиц материи и заканчивая союзом галактических цивилизаций.

е) Любая система (объединение индивидуальностей) функционирует на основе паритетного обмена противоположностями. Учитывая этот всеобщий закон и

принцип равноправия необходимо использовать его при обосновании необходимости временной изоляции преступника от общества для ликвидации опасности повтора им поступка, отрицательно сказывающегося на качестве жизни сограждан (членов системы). Конкретно тезис аргументации выражается примерно так: „если ты ограничиваешь возможности сограждан, то и они имеют право ограничить твои возможности!";

ж) Экономическая мощь общества напрямую зависит от степени реализации своих способностей каждым его членом. Этот всеобщий закон политэкономии - стратегическая основа социализма, через призму которого фильтруются все логические цепи, применяемые при составлении плана и графика решения общественных задач и разрешении проблем. Это касается так же принципов и методов работы социалистической правовой системы. Она должна учитывать два обстоятельства: (1) реализация гражданином способностей, вредящих обществу, требует применение мер по ограничению возможностей вредителя реализовывать преступные способности (реализация своих способностей во вред обществу снижает его экономическую мощь); (2) ограничение возможностей самореализации любого гражданина республики тождественно ограничению возможностей всего общества, т.е. является по своей сути преступлением. Конкретно: правовикам необходимо в оптимальные сроки выявлять преступников, перевоспитывать их и как можно скорее возвращать в общество полноценными гражданами. При этом, если правовики испортят здоровье своих подопечных, то им не поздоровиться ни только от медиков…

з) мышление человека устроено так, что удалить заблуждение из его арсеналов возможно лишь двумя способами: (1) при помощи стрессового состояния; (2) всучиванием в мышление стратегической закономерности: «избавление от заблуждения - положительно скажется на возможности человека удовлетворять свои потребности». Суть первого способа заключается в следующем: при моделировании оптимального способа выполнения задания мозга мышление использует ранее выделенные закономерности и истины, каждая из которых не поддаётся сомнению. Это связано с тем, что выявление мышлением закономерностей - положительно стимулируется мозгом, а ошибки в выводах мышления - отрицательно стимулируются мозгом. Не вооружённым взглядом эти явления проявляются так: когда человек отыщет искомую закономерность (к примеру, узнает, как правильно пользоваться каким-то полезным устройством), то его настроение и поведение активизируется, а если человек узнает, что его умозаключения ложны, то его настроение и поведение испортится. Любое же сомнение - есть следствие неопределённости в отношении истинности либо ложности, выделенной мышлением закономерности (мозг колеблется между положительным и отрицательным стимулированием работы своего мышления). Данное колебание проявляется на поведении данного индивида частой сменой настроения. Важно то, что человек всегда стремится испытывать положительные чувства, эмоции и ощущения, а отрицательные - стремится избегать. Это проявляется во всём поведении человека. Так как все преступления являются следствием допущенной ошибки, то в мышлении преступника неизбежно поселилось заблуждение, воспринимаемое им как истина. Чтобы удалить заблуждение необходимо сначала определить его, изучив мотивы преступления и

исследовав их логику. Когда заблуждение будет определено, необходимо донести суть заблуждения до мозга преступника. Это делается во время полемики с подопечным, объяснением ошибочности его умозаключений и вредности от их использования для данного преступника. Здесь необходимо учитывать специфику работы мышления человека. В отличие от других живых существ у человека два отдела выполняющих функцию обработки информации (построения логических цепей) это: интуиция и интеллект. Данная особенность позволяет человеку спорить с самим собой и моделировать любую логическую цепь событий, т.е. рассматривать объект с различных точек зрения и фантазировать даже о том, чего не может быть (моделировать то, чего не было ранее в ощущениях). Эти же особенности позволяют человеку не только обманывать других, но и себя самого. При этом необходимо учитывать то, что его мышление будет пытаться не допустить попадания в свой мозг компромата на себя, пытаясь избежать наказания мозгом за растрату энергии. Внешне процесс недопущения выглядит, как стремление преступника прекратить полемику любыми путями (переменой темы общения, притворством, отвлечением своих мыслей от речи и пр.). Когда у мышления преступника иссякнут силы оберегать своё заблуждение либо оно отвлечётся от его защиты, тогда необходимо ненавязчиво и осторожно внедрить в его мозг истинное положение дел (конструктивную критику). Если всё сделать правильно, то в мышлении преступника начнётся процесс пересмотра (ревизия) истинности имеющихся знаний выделенных ранее мышлением как истинные, при этом поведение человека изменится. Преступник начнёт сомневаться в своих возможностях, когда ему давать задания, где необходимо применение знаний сходных с теми, которые оказались ошибочными. В психологии такое состояние называется «стресс». После того как преступник войдет в стресс необходимо преступать к насыщению его мышление знаниями, которые уберегут его от вредных поступков и позволят принимать верные решения. К этому процессу необходимо приобщить систему образования… это и её хлеб. Важно чтобы, после того как удалится заблуждение и установится новая закономерность, закрепить её многократным использованием на практике. Так же важно параллельно с насыщением перевоспитываемого знаниями ослаблять ограничения его возможностей распоряжаться собой. В молодых формациях игнорируются научные методы, поэтому в результате исправления преступников они становятся профессиональными преступниками, рецидивистами и членами преступных группировок. Это происходит с необходимостью ввиду создания целого ряда условий провоцирующих извращение объёма знаний преступников. Например, ввиду независимости срока заключения от изменений в объёме знаний зека, его продолжают удерживать с закоренелыми преступниками в период нахождения его психики в стрессовом состоянии. В этот период начинается перезапись закономерностей используемых мышлением при построении логических цепей. Обычно качество новых знаний сильно зависит от окружения индивида. Какое окружение у заключенных в наше время… не трудно догадаться. Аналогичное воздействие на психику заключенного провоцирует продолжение ограничения возможностей распоряжаться собой. Если в начале наказаний заключённый не находит достаточного основания для своего оправдания, то через некоторое время начинают исчезать основания для обоснования разумности продолжения бичевания

себя. После этого начинается настройка мышления на борьбу с теми, кто виновен в его статусе. Кроме перечисленных причин, вызывающих преступность, в молодых формациях действует еще несколько десятков мощных и несколько сот вспомогательных причин. Суть второго способа заключается в следующем: обычно люди боятся разоблачения своего невежества, ошибок в выводах (умозаключениях), глупых поступков и т.п. по ряду причин, основная из которых - это наказание мышление мозгом за некачественное выполнение своих функций. Чтобы ликвидировать боязнь перед разоблачением (установить иммунитет) необходимо обосновать человеку его выгоду в избавлении от имеющихся в мышлении заблуждений. Для этого надо разъяснить ему сущность заблуждений вообще и их влияния на результат труда, где они были допущены в логике при моделировании поступков, а так же обосновать выгоду для него от замены ложных знаний на истинные. Важно, чтобы посредством интеллекта в интуиции установить три стратегические истины (закономерности, которые всегда будут использоваться мышлением при формировании умозаключений):

1. мышление по объективным причинам, независимым от качества выполнения своих функций, не способно вооружиться идеальным объёмом знаний в течение суток после начала своего существования (с момента подключения к мышлению органов чувств, т.е. ещё со времён нахождения в утробе матери), поэтому наказание себя за допущенные ошибки - не
2. стимулирование труда мышления по удалению ошибочных закономерностей и истин из своего арсенала и совершенствования своих знаний положительно скажется на возможности удовлетворять свои потребности;
3.

Б. чувства родственников преступника.

3. амнистия

ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ

Учитывая обстановку в мире - вынуждающую общество создавать надёжную защиту своей страны от вероятного противника, затрачивая при этом дополнительные ресурсы, отрывая их от выполнения других общественных задач - необходимо:

1. Ликвидировать применение в мировой практике капиталистических принципов финансирования ВС и производства вооружений (провоцирующих правительства нагнетать военную истерию, организовывать локальные конфликты и разделять жителей Земли на враждующие стороны), сменив их на социалистические принципы.
2. Финансово заинтересовать сограждан, выполняющих функцию защиты страны от внешней военной опасности, в эффективном использовании, имеющихся в их распоряжении финансовых средств. Для этого необходимо:

А. установить неизменный процент собственности ВС в бюджете страны, состоящем из налога на прибыль;

Б. передать военным полное право распоряжения собственностью ВС;

В. финансирование материальной базы ВС проводить из доли ВС в бюджете страны в соответствии с решением военного совета;

Г. оплату труда военных осуществлять из доли ВС в бюджете страны, установив индивидуальную долю собственности для каждого участника в работе ВС;
Д. производство вооружений проводить на предприятиях, принадлежащих ВС.
3. Сменить принцип построения пирамиды управления вооружёнными силами, внедрив социалистический принцип демократического централизма.
4. Определить стратегической задачей ВС ликвидацию вражды между странами, учитывая то, что военные конфликты больше всего вредят рабочему классу и интеллигенции, из представителей которых состоят Армии всех стран мира.
5. При участии в вооружённых конфликтах необходимо использовать способы воздействия на противника, которые не приводят к его смерти, а пленных передавать в распоряжение правовой системы.
6. При сотрудничестве с иностранными ВС необходимо учитывать их социальный состав.

МЕДИЦИНА

От здоровья граждан зависит и их трудоспособность, и состояние экономики страны. От труда медиков зависит состояние ни только здравоохранения в целом, но и защищённость каждого гражданина от нарушений в функционировании своего организма. На данный момент медицинское обслуживание граждан находится в больном состоянии. Для оздоровления системы здравоохранения, ликвидации негативных явлений в медицинском обслуживании необходимо:
1. Внедрить социалистические принципы финансирования медицины и производства товаров, необходимых для выполнения медиками своих функций, отказавшись от капиталистических принципов, провоцирующих зарабатывание на горе сограждан (клиентов).
2. Реализовать на практике социалистическую модель оплаты труда работников, задействованных в системе здравоохранения.
3. Применить социалистический принцип построения пирамиды управления.
4. Ликвидировать практику изымания платы из граждан за их лечения, переложив финансирование на долю дохода медицины в бюджете страны.
5. Направить основные силы на ликвидацию причин, вызывающих нарушения в здоровье граждан.

НАУКА

Развитие науки, отношение к ней, определяет состояние во всех сферах жизни общества. Практика, как критерий истины, показывает, что состояние науки в Украине требует кардинальных реформ. Для выхода из кризисного состояния науки необходимо:
1. Внедряя социалистические принципы: финансирования науки; оплаты труда занятых в сфере совершенствования знаний, технологий, разработок способов разрешения проблем; построения пирамиды управления, необходимо ликвидировать использование права ”интеллектуальной собственности“, как необоснованного и наиболее вредящего экономике.

ВЛАСТЬ

Для качественного функционирования экономики и общества необходим чёткий контроль над происходящими в стране процессами. От качества работы структуры управления обществом зависит качество жизни общества в целом и каждого гражданина страны в частности. По экономическому, политическому и моральному состоянию в обществе можно без особого труда определить качество выполнения своих функций представителями сферы управления. Чтобы у граждан не возникало нареканий к своей власти необходимо:

1. Демократически создать семь отдельных пирамид управления, каждая из которых принадлежит к сфере деятельности, отличающейся специфическими особенностями: медицины, образования, науке, правовой системе, вооружённым силам, производству, общине.
2. Установить для власти неизменный процент индивидуальной собственности в доходе бюджета страны, состоящем из налога на прибыль.
3. Демократически создать кабинет министров, определив каждому представителю структуры управления индивидуальную долю собственности в доле дохода власти.

ДЕТСКИЙ ФОНД

Для установления справедливых отношений между обществом и детьми необходимо:

1. Установить для детского фонда неизменный процент собственности в доходе бюджета страны, состоящем из налога на прибыль.
2. Деньги, поступающие в детский фонд, поровну разделить между детьми, независимо от каких бы то ни было условий.

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для установления справедливых отношений между обществом и пенсионерами необходимо:

1. Установить для пенсионного фонда неизменный процент собственности в доходе бюджета страны, состоящем из налога на прибыль.
2. Зафиксировать действующие размеры пенсий и пенсионный возраст.
3. После выплат действующих размеров пенсий остаток средств пенсионного фонда поровну разделить между пенсионерами.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Информация, её качество и распространение выполняет самую важную функцию в жизни общества - формирует мысли, мнение и отношение граждан к той или иной проблеме, явлению, событию. От качества труда граждан, занятых в сфере распространения информации в огромной степени зависит поведение и поступки сограждан. СМИ выполняют не только функцию распространения информации и формирования общественного мнения, но и предоставляют возможность согражданам отдыхать и развлекаться, восстанавливать интеллектуальные силы после напряжённого труда. Принцип социализма требует установление прямой, устойчивой зависимости между реализованными способностями гражданина и оплатой его труда. Это касается и работников сферы распространения информации. Практика безупречно показывает, что в настоящее время не всегда соблюдается зависимость между качеством влияния СМИ на

общественное мнение, его пользы для общества и оплатой труда СМИ. Чаще СМИ наносит огромный ущерб обществу, вводя граждан в заблуждение, зарабатывая на дезинформации деньги от ренегатов разных мастей. Задача коммунистов ликвидировать тягу СМИ к вводу сограждан в заблуждение и установить прямой финансовый интерес от истребления существующих заблуждений. Вторая задача - установить прямую зависимость размера оплаты труда от количества и качества информации, распространённой работниками СМИ. Для этого необходимо:

1. Ликвидировать конкуренцию между разобщёнными частными компаниями и предприятиями, работающими в сфере распространения информации, заменив конкуренцию взаимовыгодой от объединения и трансформации частной собственности в общественную. Трансформация позволит работающим в сфере СМИ: снизить затраты на строительство и содержание помещений; ликвидировать затраты на борьбу с конкурентами и защиту от конкурентов; более эффективно использовать материальную базу и интеллектуальный потенциал, грамотней использовать информационное пространство, эфирное время и пр.
2. Установить неизменные цены и тарифы за распространение информации, опираясь на среднюю цену на данный момент, а попытки изменить установленные цены - воспринимать как преступление перед обществом.
3. Учитывая, что информация имеет различные признаки и свойства, разделяющие её на всевозможные категории финансирование СМИ надо осуществлять, дифференцировано учитывая принадлежность выгоды от распространяемой информации к конкретному субъекту, например:

а. если распространяемая информация относится к сфере образования, то оплату за её распространение необходимо осуществлять из средств системы образования, идущих как себестоимость;

б. если к сфере совершенствования знаний, то из дохода науки;

в. если к сфере развлечений, то из кармана читателя, зрителя, слушателя;

г. если к нескольким субъектам, то объединёнными усилиями.

4. Объединить общественной собственностью на средства производства: производителей средств производства, используемых при распространении информации, журналистов, министерства и других субъектов, связанных со сферой распространения информации.
5. Ради абсолютной заинтересованности работников СМИ в качестве распространяемой информации важно чтобы они были совладельцами бюджетных организаций.

NB. Буржуазные СМИ могут не желать работать в интересах пролетариата и общества, а вот СМИ принадлежащие компартии обязаны распространять информацию, способствующую развитию мысли в партии, обогащающую общество знаниями необходимые для разрешения проблем. К сожалению пока что компартийная печать пестрит ковырянием во внутриклассовых проблемах буржуазии; политологическими оценками состояния общества и прогнозами вероятных событий в будущем; восхвалением уклада СССР; поиском и распространением компромата на конкурентов. В лучшем случае публикуются дайджесты и исторические экскурсы, освещается выпрашивание мировым пролетариатом для себя очередной порции права распоряжения собой и результатами своего труда.

Социализм отличается от предыдущих формаций своей научностью, требующей использования только научно обоснованных решений. Это возможно лишь, когда граждане используют в своей деятельности верные знания, т.е. знания, соответствующие объективной действительности.
На данный момент знания общества далеки от оптимальных. Подавляющее большинство граждан не могут чётко идентифицировать себя в социальной структуре общества, отличить социализм от не социализма, цену от стоимости, труд от денег, общественную собственность от государственной или коллективной, и т.п. В такой ситуации требовать от пролетариата политической активности и стремления к социализму - глупо, а использовать партийные СМИ для распространение информации, которая лишь усугубляет положение - преступно.
Чтобы партийные издания приобрели популярность в обществе, чтобы компартийная пресса стала коммунистической - необходимо:
1. Распределить площадь страниц между теоретическим центром партии, организаторским и ораторским, передав каждому право использования своей части по своему усмотрению.
2.

NB. Социализм отличается от других общественно- экономических формаций ни только используемой формой собственности на средства производства, моделью построения пирамиды управления, способом обогащения, и пр., но и насыщенностью информационного пространство, спросом граждан на получение информации.

Симоненку П.Н, - обращение к авторитетным
ПИСЬМО коммунистам по вопросу кризисного состояния
Коммунистической партии Украины.

Пётр Николаевич! Необходимость обращения к Вам назрела с многократным подтверждением замалчивания наших предложений, стремления активизировать

развитие теоретической мысли коммунистов в это тревожное время, когда снова встал ребром классический вопрос освободительного движения "Что делать?" (Чернышевский, Ленин). Произошли эпохальные перемены - нет СССР, нет КПСС и трудящиеся не сопротивляются продолжающемуся разрушению того, что осталось от созданного ими могучего экономического потенциала, не идут навстречу призывам Компартии Украины объединиться вокруг неё и остановить позор¬ное падение нации.
На областном Пленуме (Харьков) по обсуждению печальных результатов выборов в Верховную Раду говорилось о необходимости обращаться за советом к Ленину. Но Ленин - это явление новых идей и потому совет его тут первый, главный: выдвигайте новые идеи для ответа на эпохальные перемены своего времени и обсуждайте их, отстаивайте каждый свою новую идею в рамках марксистских понятий, с позиций основных непререкаемых методологических положений марк¬сизма. Необходимо создание теоретического центра, применяющего творчески методологию марксизма и тем самым управляющего дискуссией в партии, а зна¬чит предотвращающего её раскол.
В 4-м пункте постановления объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПУ, 27.04.06, есть требование от Президиума ЦК и всех партийных структур на местах "ко¬ренным образом изменить отношение к партийному строительству", а в качест¬ве главных направлений деятельности партии, кроме задачи "укрепления орга¬низационного и идейного единства партии" и др., ставится также задача "создания в партии творческой атмосферы поиска новых форм и методов работы, поддержки инициатив и предложений коммунистов" (подчёркнуто нами). Наша инициатива по Ленинскому примеру выдвижения идей есть, но нет никакого от¬вета ни обкома, ни ЦК, есть только замалчивание. Простительно, если замал¬чивание имеется в нашей Купянской парторганизации - читающие нас коммунис¬ты, рядовые или лидеры здесь, на периферии, не имеют должного теоретичес¬кого уровня и потому не находят что сказать, отмалчиваются дабы не поте¬рять свой авторитет, сказав не то, что надо. Но ведь замалчивание не в один год происходит на высоком уровне, замалчиваются конкретные идеи, выд¬винутые» прежде всего для развития мысли всей партии, замалчиваются вопреки методологическому принципу марксистской диалектики о всесторонности подхо¬да к анализу явлений, раскрытию причин их вызывающих, что требует выдвиже¬ния контридей и тем самым образует чрезвычайно необходимое развитие твор¬ческой мысли, не обязательно ведущее к расколу партии. Значит если будем исходить из наиболее вероятного совета Ленина - выдвижения новых идей и создания для этого теоретического центра, управляющего дискуссией посред¬ством творческого применения методологического арсенала марксизма-ленинизма, - то не допустим раскола партии, ответим на вставший вновь классиче¬ский вопрос "Что делать, как делать?", создадим творческую атмосферу в партии, создадим Ленинскую книгу "Что делать?" для нашего времени.
Как явление новых идей, Ленин в книге "Что делать?" для нашего времени несомненно объяснил бы спад рабочего движения влиянием научно-технической революции, оборачивающейся в условиях капитализма увеличением безработицы, как результатом замены физического труда электрон¬ной автоматизацией, а главное, насаждением конкуренции между рабочими в деле трудоустройства,

боязни потерять рабочее место. Тем не менее он до¬казал бы революционность такой ситуации на основе производственной её первопричины, открыл бы перспективу социализма в условиях спада рабочего движения, ибо выдвинул бы новую идею нового времени, посоветовавшись с Марксом, придав значение основному его выводу в "Капитале" (том 1-й,с.773) о том, что при социализме частная собственность сменяется индивидуальной собственностью "на основе кооперации и общего владения землёй и произве¬дёнными самим трудом средствами производства".
В книге "Что делать?" Ленин пошёл против положения основоположников о невозможности победы социалистической революции в одной отдельно взятой стране, доказал возможность ее победы в России, выдвинул идеи реализации этой возможности.
В условиях, когда научно-техническая революция при капитализме неизбежно ведет к безработице и ослаблению рабочего движения, как результату боязни потерять работу, Ленин несомненно пошел бы против мысли о возможности забастовок, всеобщих стачек в той форме, в какой они были до наступления научно-технической революции. Он установил бы, что в условиях научно-тех¬нической революции при развитом империализме расстрелы рабочих заменяются величайшим обманом их с целью удержания оплаты труда на уровне недопущения запредельного возмущения рабочих (плюс оплата по безработице), в ре¬зультате чего при буржуазной конституционной демократии (чем больше демократии, тем больше для коммунистов возможностей успешной деятельности, нет и нет - это не их принцип "чем хуже, тем лучше") борьба рабочих может иметь (!) производственно-организационную форму, уже борьбы как защиты создаваемых рабочими при помощи компартии сущностносоциалистических кооперативных предприятий. Стимулировать такую борьбу может только идея, овладевающая массами, только идея введения индивидуальной собственности как залога диктатуры пролетариата на производстве. Следовательно, должна быть проведена теоретическая и практическая работа, принята съездом КПУ стра¬тегия партии на создание объекта-наглядного примера для пропаганды и аги¬тации, т.е. компартией должен быть создан и материально ею поддерживаем в конкурентной борьбе хотя бы один на всю Украину кооператив на основе индивидуальной собственности. Пропаганда социализма и агитация за КПУ в органы власти без воплощения в жизнь сущностного социализма в качестве примера, на практике хоть единого на всю Украину кооператива индивидуальной собственности, будет пропагандой абстрактного социализма, пропагандой 70-летнего военного коммунизма в СССР, не сущностного социализма, чем мы, коммунисты Украины, и занимаемся с 1993 года. А вот когда будет действовать хоть один кооператив сущностного социализма, тогда и наступит время новой формы забастовок, всеобщих стачек. Они станут возможными и действенными тогда, когда вокруг конкурирующего при помощи КПУ кооператива инди¬видуальной собственности раскрутится борьба с притеснителями от власти, воюющей против коммунизма, не выполняющей демократических законов Украины.
Сущность социализма заключена в третьем этапе раскрепощения непосредственного производителя, как преодоления отчуждения труда, как полного распоряжения каждого и собой и конечным результатом своего труда -

долей при¬были. Первый этап раскрепощения - освобождение рабов, не распоряжающихся полностью ни собой ни конечным результатом своего труда. Второй этап -освобождение крепостных, не полностью распоряжающихся собой и конечным результатом своего труда. Третий этап - освобождение рабочих, полностью распоряжающихся собой, но и полностью не распоряжающихся конечным резуль¬татам своего труда. Здесь противоречие капитализма - полное положительное и полное отрицательное - преодолевается сущностным социализмом, как полным распоряжением и собой и конечным результатом своего труда. Такое простое марксистское общеизвестное положение о сущностном социализме упорно не берется во внимание прагматиками коммунистического движения, а ведь прагматики энергичные, волевые, сообразительные всегда ходят в лидерах и всегда лиша¬ют теоретиков права первого слова, а в результате лишают всех трудящихся права распоряжаться каждому конечным результатом своего труда. Только поэ¬тому КПУ находится в кризисе, который очевиден в неспособности партии последовать примеру Ленина - выдвинуть новые идеи для эпохальных перемен но¬вого времени, в неспособности даже признать кризисность своего состояния. Создание компартией предприятия, увлекающего рабочих правом полного рас¬поряжения конечным результатом своего труда, своей долей прибыли - индиви¬дуальной собственностью, - в этом суть перспективы подъема рабочего движения, суть перспективы социализма. Значит кризисное состояние партии имеет субъективную причину - партия не выдвигая новых идей, не придавая значения сути сущностного социализма, заключенной в праве каждого рабочего на пол¬ное распоряжение и собой и своей долей прибыли предприятия, тем самым проливает свет на природу современного рабочего класса: он цивилизован, образован, но и ни во что неверующий не имеючи идеи овладевающей массами, он парализован разрывом теории и практики в коммунистическом движении, разрывом, учиняе¬мым лидерами -безнадёжными прагматами, упорно продолжающими блюсти единона¬чалие в партии - начало командных замашек и рецидива монархизма в партии.

Нет и нет заявочкам: сначала власть нам, а потом дадим сущностный социализм! Чтобы получилось единство теории и практики, необходимо сначала нам реабилитироваться перед рабочими созданием хоть единственного, но сущностносоциалистического предприятия, в доказательство того, что не было его в СССР и потому ликвидирован был СССР мировой буржуазией, а пристрастней говоря, ликвидирован потому, что не выполняли Ленинское положение - завещание: "Своим хозяйственным примером мы потянем за собой весь мир". Как последовательный марксист-диалектик, Ленин придал бы значение философской мысли о спиральном движении общественного развития и в данном случае, в нашей ситуации обосновал бы закономерность возвращения к утопическому социализму, в смысле реалий для заявления: пришло уже время Оуэна, уже в условиях готового мирового научно-технического и экономического потенциала, технологической базы социализма и достаточной для него степени обобществления труда, при наличии могучей теоретической базы - научного коммунизма, марксистской методологии и опыта её применения, опыта СССР, мирового социализма, а главное, при наличии анализа капитализма и вывода о том

, что при социализме частная собственность сменяется индивидуальной собственностыо (К.Маркс,"Капитал",том 1-й, стр.773).
В создавшемся сегодня международном противостоянии сил добра и зла уже определилось, стало очевидным то, что эпицентром надвигающихся мировых политических потрясений становится Украина, где Американский империализм создал свой форпост для экспансии в Россию, надеясь так же психотропным оружием своим дотянуться к её несметным богатствам. В этой ситуации Укра¬ина явилась чертой рассечения мира и восстановления его двухполюстности вместо слишком рано установленной, к тому же ложной, однополюсности. Так исторически и логически складывается, что в Украине должна быть продемонстрирована решающая роль экономической категории ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СОБС'ТВЕННОСТЬ в акте политического начала, толчка, скачка, а именно, в акте создания хоть одного на всю Украину КООПЕРАТИВА ИНДИВИДУАДЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. Коммунисты обретут в нем могучее, базисное оружие пропаганды и агитации - ПЕРСПЕКТИВУ СОЦИАЛИЗМА. А выстоять в конкурентной борьбе такому кооперативу обязательно удастся при глобальной значимости Украины в мировой политике, её роли форпоста войны(?) и мира(?), удастся благодаря партийной стратегии на строжайше апробированную показательную форму сущностно-социалистического предприятия, конкретно, форму раздвоенной (полюсной) структу¬ры предприятия, соединяющей диктатуру пролетариата (Совет непосредственных производителей, формирующих бюджет, распоряжающихся им) с функцией соблюдения Законов государства (администрация, не формирующая бюджет, не распо¬ряжающаяся им). Если, конечно, будем учиться диалектике - соединению противоположностей.
Постановление объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПУ, 27.04.2006, предписы¬вает Президиуму ЦК также "обратить особое внимание на восстановление в новом качестве системы идейно-теоретического образования коммунистов" («Коммунист»,№37,12мая,2006г.). Сегодня очевидно надо понимать, что не восстановить, а впервые установить надо новое качество идейно-теоретического образования коммунистов, очевидно, что и структуру партии по той новизне надо новую установить, и Программу партии, соответственно, надо переделать.
В Программе Коммунистической партии Украины выяснение причин антисоциалистического переворота в СССР основывается на том, что "Такой поворот событий не был неизбежным и исторически закономерным" (Программа КПУ,стр.9). Это безусловно верно - причины субъективные, вызванные ошибками и преда¬тельством. Но что здесь первопричина? Программа не выясняет того, что за чем следовало, у неё ошибки и предательство выступают равновесными в воп¬росе первородства, тогда как двух истин не бывает. Истина одна: сначала были ошибки, значит предательство - это следствие, а не причина. Программа смешала причину и следствие, нарушила причинноследственную связь.
Почему размножилось предательство, в ответ на это можно назвать многие из объективных причин, в том числе и то, что эсэры (их партия была на много больше большевистской) вливались в компартию и несли в неё мелкобуржуаз¬ность, и то, что репрессии и 2-я. мировая война унесли лучших коммунистов, страшно обеднив творческий потенциал партии. Но определена ведь субъективная причина и

очевидно она заключена в неспособности изобрести новую форму, систему идейно-теоретического образования коммунистов, которая могла бы надёжно закрыть дорогу в партию приспособленческому балласту, природе предатель¬ства. История внутрипартийных отношений показала, что старая, лекторская форма образования коммунистов не может выполнять задачи недопущения в пар¬тию и удаления из неё приспособленческого балласта, природы предательства. Недопущение и удаление того и другого есть прямая задача партучёбы, она ведь должна выполнять и функцию чистки партии, чтобы не допускались реп¬рессий - с прекращением чистки начинаются репрессии, вырастающие в предательство. Недопущение в лидерский состав и удаление из него партийцев с недоста¬точным уровнем идейно-теоретической подготовки может быть достигнуто при освоении материалов современной ситуации в процессе применения уже солидного уровня ус¬военных знаний, но лишь при выработке новых знаний, т.е. при выдвижении каждым собственных новых идей. Это партучёба в форме выдвижения и борьбы но¬вых идей, защиты каждым своей идеи путём применения марксистской методоло¬гии в анализе животрепещущих проблем на фундаментальном уровне. Успешно это возможно осуществлять в два уровня и в три этапа: на верхнем уровне ведут дискуссию, научный спор, коммунисты, имеющие склонность к теоретическому мышлению, все от сельской первички до ЦК включительно, любой коммунист, творчески применяющий марксистско-ленинскую философию; на нижнем уровне все коммунисты, не развившие в себе склонности к теоретическому мышлению, изучают материалы дискуссии и определяются в под¬держке или отрицании тех или иных позиций спорящих на верхнем уровне по самым актуальным проблемам борьбы в сложившейся ситуации. Чьи идеи, чью позицию коммунист нижнего уровня поддерживает или отрицает, об этом он заявляет на партийном собрании, где в повестке дня неизбежно эти проб¬лемы прямо или косвенно затрагиваются, но заявляет он обязательно с марк¬систско-ленинской мотивацией своей поддержки, своего отрицания для того, и это самое главное, чтобы продемонстрировать своё владение марксистской методологией - понятиями, принципами, законами материалистической диалек¬тики. Такое раздвоение единого на уровни оперирования марксистско-ленинс¬кой методологией означает осуществление партией основного принципа социа¬лизма "от каждого - по способностям…" сначала в самой себе, испытание на себе, чтобы уметь осуществлять в обществе. Практика как критерий истины всегда во всём диктует прерывность в виде циклов, этапов и здесь, при осу¬ществлении партией в самой себе основного принципа социализма, неизбежна необходимость следования закону познания "тезис-антитезис-синтез". Сначала для всех коммунистов обоих уровней, от сельской первички до ЦК включительно, достигает¬ся определённость позиции каждого в лице выдвижения своей новой идеи или своего заявления о поддержке-отрицании конкретно кого из теоретиков. Это этап тезиса. Затем, также для всех коммунистов обоих уровней, достигается непротиворечивость и последовательность в отстаивании своих идей, сво¬их позиций - это этап антитезиса, когда в дискуссии появляется много идей, аргументаций оппонентов. И, наконец, на этапе синтеза окончательно формируется, достигается обоснованность идей (верхний уровень), позиций (нижний уровень) и в результате каждый коммунист в такой партучёбе более определяется: 1)кто он, практик или

теоретик, 2)насколько владеет марксистско - ленинской методологией как практик, как теоретик , 3) какую работу он может выполнять наиболее успешно, как любимую работу, что и квалифицируется гарантией творческого подхода.
Деятельность наша внутрипартийная мобилизационная страшно недостаточна, она не научна, т.е. творчески-марксистски не методологична. Теоретический журнал "Коммунист Украины" дальше юбилярно - календарных исторических экс¬курсов не идёт, ноль прогноза перспектив социализма, подъёма рабочего дви¬жения, третьего европейского прорыва коммунизма (первый - Парижская Коммуна, второй - Российский Октябрь). Газеты областные, "Рабочий класс", "Коммунист" не проводят дискуссий, не дают полос, страниц новым идеям теоретиков, и не удивительно, что после выборов - 2006 кризис партии показал себя сполна.
Необходима срочная выработка новой стратегии партии, на основе выдвиже¬ния новых идей, новых обобщений сущности социализма, природы современного рабочего класса и для этого необходимо создание теоретического центра пар¬тии силами всей партии, в смысле предоставления права участия в теоретических делах мыслящему пролетарию, ибо третий этап освободительного движе¬ния - это теоретическая мысль рабочего человека после мысли дворянина (1-й этап), разночинца (2-й этап). Предоставление этого права должно быть как учёным, лидерам, так и рядовым, и коммунистам из рабочих, на нашем горьком опыте обивания порога ЦК настойчиво заявляющих о себе, проявляя себя в склонности к теоретическому мышлению. А для приезда таковых в ЦК с вопро¬сами необходимо устроить гостиничную комнату при ЦК на два-три человека, вроде явочного адреса для революционера-большевика.
И затем, если уж исторические экскурсы в теоретическом журнале, то в качестве метода исторического подхода также и в вопросе природной способно¬сти коммуниста творчески теоретически мыслить, а то ведь говорят среди нас, коммунистов: "Был бы Ленин, он не допустил бы этого" (гибели СССР, КПСС).
Получается пересмотр марксистского положения о роли личности в истории. Мы же утверждаем, что пересмотра тут нет, что историческая роль Ленина подтверждает факт редкости творческой диалектико-материалистической фило¬софской одарённости, мы говорим, что подтверждается этот факт и выводом Программы КПУ о субъективной причине антисоциалистического переворота в СССР.
Коммунистическая партия Украины не говорит об этом факте, как не говори¬ла и КПСС все 70 лет, она уходит от необходимости признания его как глав¬ного условия создания новой формы идейно-теоретического образования комму¬нистов. А главное условие в том, что если эта одарённость есть редкость, то её НАДО ИСКАТЬ В МАССЕ, В ТОЛЩЕ ВСЕГО НАРОДА - при помощи лишь лекций её не компенсировать, не получить скоро. Замалчивая этот факт, она тем са¬мым утверждает, что упоминать о нём, значит выпячивать его, значит превоз¬носить индивидуальное, не общественное начало, в духовном развитии человека, значит возвеличивать личность, вводить культ личности. И это при том, что всё время она не может не говорить о величии личности Ленина. Она пребыва¬ет в противоречии с собой: занимается возвеличением личности и выступает против возвеличения личности. Но противоречия требуется разрешать, чтобы двигаться вперёд. Ленин как марксист-диалектик разрешал противоречия сое¬динением

противоположностей: крестьянское движение, с его идеей сельской общины, соединял с рабочим движением как ведущей силой; для спасения рево¬люции отстоял подписание Брестского мира - соединял войну и мир; создавая буферное государство в государстве, соединял перспективную и не перспективную власть с целью накопления сил против контрреволюции и агрессии с восто¬ка; поднимая экономику, вводил НЭП - соединял социализм и капитализм; сое¬динял классическую культуру с пролетарской культурой для создания социали¬стической культуры. Так давайте же и мы будем названное противоречие КПУ разрешать соединением противоположностей - осуществим единство тео¬рии и практики путём введения равных прав в лидерстве практика и теорети¬ка, конкретно соединим их путём ликвидации единоначалия в партии, путём ликвидации иерархии 1-го, 2-го, 3-го секретарей на всех уровнях. В этом плане Устав КПУ придётся избавить от изменений (2003г.), вводящих главенст¬вующие полномочия 1-го секретаря ЦК КПУ, на что не смели решиться ни ВКП(Б), ни КПСС… Соединим противоположности и тогда Президиум ЦК для решения те¬кущих вопросов будет предлагать работу каждому члену ЦК по циклическим результатам третьего этапа (синтеза) партучебы, которая чётко покажет, кто имеет максимум способности для выполнения только-что возникшей ситуативной проблемы.

5 июня 2006г. Купянский ГК КПУ Секретарь по идеологии Красуля Г.Х.
т. 5-13-45; 80667688583 адрес: Купянск ул. Ленина, 74.
Харьковская обл. 63705

ВНУТРЕННИЕ РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.

В борьбе за рынок всегда выигрывает более хитрый и богатый, хитрость же всегда побеждается мудростью!

Чтобы достойно противостоять хитрым и богатым конкурентам, нами предлагается новая модель повышения конкурентоспособности предприятий не требующая дополнительных финансовых затрат.

Суть идеи: заключается в установлении прямой зависимости зарплаты рабочих и служащих от дохода и прибыли предприятия.

Целью идеи: является активизация заинтересованности каждого члена коллектива в: снижении затрат на производство продукции (себестоимости), совершенствовании технологий, повышении эффективности использования материально-технической базы, и полного раскрепощения своих способностей.

Поводом идеи: явился тот факт, что ныне оплата труда зависит от его рыночной цены, прожиточного минимума и воли работодателя, что не является идеальным мотивом к полной отдачи своих сил и знаний ради роста прибыли собственника предприятия.

Механизм реализации идеи такой:

1) Установить и зафиксировать процент затрат в цене продукции (доходе пред приятия) идущие в данный момент на её производство, прибыль собственника и зарплату рабочего. Например: если отпускная цена производимой продукции равна 1000 грн., и состоит из: 200 грн. рентабельности (доли идущей в прибыль собственника предприятия); 200 грн. из зарплат рабочих (фонд оплаты труда) в их числе 10 грн. оплаты конкретного рабочего; 100 грн. налогов; 500 грн., из затрат на закупку сырья, энергии, энергоносителей и затрат на развитие производства, то долю собственности в цене продукции установить соответственно собственнику - 20%, фонд оплаты труда - 20 %, рабочему - 1%, налоги - 10 %, воспроизводство - 50%.

2) В дальнейшем, доходом распорядится в соответствии с прежней схемой, а остаток (прибыль полученную за счёт снижения затрат на производство и пр.) разделить в соответствии с установленными индивидуальными долями собственности (ИДС). Например: при снижении затрат на 100 грн., доход распределить так: 200 грн, из цены товара + плюс 20 % из экономии, т.е. 200 + 20 = 220 грн. передать собственнику предприятия, а 10 грн. из цены товара плюс 1 % из экономии, т.е. 10 + 1= 11грн. передать рабочему.

3) Для истребления конкурентов снижением отпускной цены необходимо сэкономленную долю затрат на воспроизводство вывести из цены выпущенной продукции. Например: если ИДС воспроизводства равнялась 50%, а экономия составила 100 грн., то 50 % из экономии, т.е. 50 грн. можно смело вывести из цены без вреда себе, т.е. продать потребителям не по 1000 грн., а по 950 грн. При этом, доля прибыли собственника останется равной 220 грн., а зарплата рабочего останется равной 11 грн., без вреда затратам на производство и развитие, сохранится финансовый стимул к снижению затрат, повысится товарооборот за счёт роста числа потребителей и ухода с рынка проигравших конкурентов.

ИНСТРУКЦИЯ

1) Для достижения максимального эффекта необходимо наиболее перспективных рабочих перевести из статуса "наемный" (пролетарий) в статус "совладелец", ликвидировав перед ним опасность быть уволенным.

2) Реформирование должно проводиться параллельно с чётким разъяснением сути и смысла новшества и его отличий от привычных моделей, в противном случае простой факт роста зарплаты не явится мотивом к бережному отношению с имуществом, эффективному использованию потенциала предприятия и действенному контролю над качеством выполнения заданий коллегами.

3) Внедряя технологии сокращающие затраты рабочей силы и времени, необходимо - сохранив за рабочим право получения ИДС в прибыли предприятия - сократить рабочее время, либо создать новое рабочее место за счёт расширения сферы деятельности или увеличения объема выпуска продукции.

4) Вследствие реформирования возникнет всеобщий интерес к сокращению затрат на фонд оплаты труда. Чтобы при этом не допустить конфликтов необходимо, вместо выдумывания тарифов персонами не выполняющими данных работ (спускания тарифов сверху), устанавливать тарифы силами исполнителей-совладельцев и имеющих ИДС в прибыли, руководствуясь принципом аукциона, но с целью установления минимума стоимости, т.е. основываясь на закономерностях: чем ниже тарифы, тем меньше желающих выполнять данную работу, а чем выше тарифы, тем больше желающих, т.обр. устанавливая оптимальные стоимость работ и число исполнителей. По сути, при внедрении данной модели оплаты труда, интересы рабочих становятся идентичными с интересами собственника, в том числе и с интересом снижать оплату труда ради повышения прибыли.

5) При достижении максимального эффекта от раскрепощения рабочих, повысить прибыльность предприятия возможно, лишь реформировав уклад общества в масштабе всей страны, сменив: ценовую, налоговую и финансовую политику, принцип формирования и распределения бюджета страны, отношение к инвестированию и внешней торговле.

6) Часть рабочих не будет готова связать свою судьбу с судьбой предприятия, поэтому необходимо изначально определиться в статусе работника и поступать следующим образом: 1) если человек нанимается на день-два, то оплату его труда лучше производить по рыночной его цене, установив чёткий контроль над наёмником; 2) если на продолжительное время, то установить ему ИДС в прибыли, подписать с ним контракт, обусловив сроки и тарифы и дав право совещательного голоса при составлении бизнес-плана, а при увольнении, выдав заработанные деньги и долю в прибыли,- аннулировать его ИДС; 3) если человек решил связаться на долго, а собственник или совет совладельцев не возражают этому то необходимо установить его ИДС в бюджете предприятия (см. "Экономическая модель социалистического кооператива рис. 2) выдав статус «совладелец» со всеми вытекающими правами и обязанностями.

7) При наличии в коллективе персонажа треплющего нервы коллегам, вредящего общему делу, туго соображающего или не стремящегося заработать больше, чем есть, необходимо как можно скорее избавить коллектив и предприятие от этого тормоза экономического прогресса, либо выделить ему фронт работ, где он не сможет причинить много вреда, либо вернуть его в распоряжение системы образования для его перевоспитания и исправления ею произведённого брака! - в любом случае ему нельзя устанавливать ИДС, а тем более предоставлять статус «совладелец».

8) Капиталистический уклад общества даёт ход приоритетному развитию индивидуализма, безразличию к интересам сограждан и общества, обособлению от общества и замыканию в маленьком мирке личных интересов. Это явление обусловлено: 1) борьбой между классами эксплуататоров и эксплуатируемых (собственниками и наёмными) основанной на отчуждении труда, 2) внутриклассовой борьбой между пролетариями за рабочие места, и собственниками - за рынок; 3) противоречиями (противоположностью интересов) между обществом и отдельными социальными группами, например: между медиками и обществом (первым выгодно чтобы сограждане болели постоянно и

качественно, при этом утверждают, что желают обществу крепкого здоровья, и с упорством выдавливают из больного и здоровых максимум его собственности (обычно денег) для себя и своей организации, а второе упорно противится платить не понятно за что суммы не понятно каким образом сформирование); правовиками и обществом (первым выгодно чтобы преступность процветала... и далее по аналогии); между учениками и учителями; между начальниками и подчинёнными; и т.д. и т.д. Такой уклад вынуждает каждого лицемерить и совершенствоваться во лжи, хитрости и софистике, при этом каждый подсознательно чувствует, что сам хитрит и остальные не искренни (вводят друг друга в заблуждение). Эти мероприятия требуют огромного внимания (осторожности) и затрат энергии организма на работу мышления влекущее выматывание психических сил, усталость и желание уединиться от общества. КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ УКЛАД НЕ ТОЛЬКО ПРОВОЦИРУЕТ ИНДИВИДУАЛИЗМ И СТРЕССОВЫЕ СИТУАЦИИ (СТРЕСС - ЭТО СОСТОЯНИЕ, ВОЗНИКАЮЩЕЕ КОГДА ЧЕЛОВЕКУ НЕ УДАЁТСЯ РАЗРЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ ПРИ ПОМОЩИ СВОИХ ЗНАНИЙ ИЛИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ. Стресс является основной причиной пьянства и наркомании, и единственной причиной самоубийств. Проблема - это явление отрицательно сказывающееся на качество жизни человека.), но и порождает недоверие и отрицание самой возможности жить без лжи и обмана, даже при условии объединения общим интересом от роста прибыли совместного предприятия. Дело усугубляется тем, что разрешить проблемы созданные либо развитые капитализмом возможно только и только социализмом, сущность которого жутко изуродовали, опорочили и дискредитировали подменой понятия, сознательно либо неосознанно введя общество в заблуждение, выдав за образец социализма эсэсэсэровский уклад и экономическую модель. В действительности же СССР не соответствовал определению понятия "социализм" (в Швеции - социальноориентированый капитализм). Несмотря на то, что в СССР часть вопросов разрешалось более грамотно, чем ныне (например: трудоустройство; внешняя торговля; отношение к своей валюте; наивное, но бесплатное медицинское обеспечение и образование, ряд других вопросов), всё же огромная масса негатива неуклонно отвергает желание вернуться в бесповоротно ушедшее прошлое, навевая страх перед "экспроприацией экспроприаторов", очередным закрепощением пролетариата, и установлением авторитарного управления с функцией определения: кому что можно, а кому что нельзя; сколько платить рабочим и как распорядится остатком от неоплаченного труда... и прочих ограничений прав и свобод.

Ввиду такого положения дел необходимо при смене схемы оплаты труда, а особенно при переводе пролетариата в совладельцы или кооперировании с конкурентами, устанавливать чёткий контроль над выполнением своих обязательств коллегами, и ослаблять контроль по мере очистки умов от идиотизма и заблуждений, осознания каждым сути и смысла новшества.

9) В результате реформирования, возможностей больше заработать у того кто больше вложит своего капитала в стартовый бюджет предприятия, при этом, чем больше вложит своего капитала один участник, тем больше прибыли на свою долю заработает другой участник.

10) Если каждый участник производства является совладельцем или имеет ИДС в прибыли, а оплата производится по предложенной схеме, то отчуждение труда внутри предприятия невозможно!

11) Менее проблематично реформирование госпредприятий.

12) Предлагаемая модель призвана: 1) путём превращения каждого рабочего в собственника средств производства ликвидировать позорное для цивилизованного общества явление эксплуатацию человека человеком; 2) ликвидировать финансовую зависимость от воли других; 3) выбросить на помойку истории конкуренцию провоцирующую вражду между согражданами в борьбе за потребителя; 4) установить прямую, финансовую заинтересованность каждого в повышении покупательной способности остальных граждан; 5) установит прямую, финансовую невыгоду от ввода друг друга в заблуждение!!!

Дополнительную информацию можно получить по адресу:
63601, Харьковская обл., пгт. Шевченково, ул. Ширяева, д. 7, кв.2

тел.8 096 591 3578;   8 096 477 3873.   Дубовой Ю.П.

МОДЕЛЬ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО РЫНОЧНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ.

Закон рыночного ценообразования (РЗЦ): цена = спрос
предложение

Особенности при использовании РЗЦ:
1. Рост спроса при неизменности предложения влечет рост цены.
2. Рост предложения при. неизменности спроса влечёт падение цены.
3. Рост цены товара при неизменности затрат на его производство и реализацию влечёт рост рентабельности товара.
4. Снижение цены товара при неизменности затрат на его производство и реализацию влечёт снижение его рентабельности.
5. Снижение спроса при неизменности предложения влечёт падение цены.
6. Снижение предложения при неизменности спроса влечёт рост цены.
7. Рост рентабельности товара влечёт рост интереса к его производству.
8. Снижение рентабельности влечёт падение интереса к производству товара.
9. Не обоснованное поднятие цены товара (особенно товаров и услуг первой необходимости) влечёт снижение спроса на остальные товары и услуги.

При использовании РЗЦ цена товара или услуги зависит от: спроса, предложения, места, времени, внешнего вида и интеллектуальных способностей субъектов купли-продажи, качества эталона (валюты) используемого при обмене, а в целом рыночная цена зависит от хитрости участников экономических игр, и является мерой хитрости.

Состав элементов включающихся в рыночную цену:

Рентабельность - труд рабочего класса отчуждённый в собственность работодателя, собственника средств производства.

Себестоимость - НДС, ПДВ, гербовые сборы, страховки, стоимость: рекламы, лицензий, сырья, энергии и энергоносителей, идущих на производство, транспортировку и реализацию, услуг посредников, оплаты труда наёмных рабочих, взяток, процентов от взятых кредитов, а также оплата за политическую пассивность пенсионеров и безработных.
Спрос - совокупность: покупательной способности граждан, народонаселения, интереса к товару.
Предложение - совокупность количества и ассортимента товаров и услуг.
Покупательная способность = сумма денег имеющаяся у гражданина
сумма цены товаров и услуг
Хитрость - умение подменять ложь истиной, т.е. умение вводит в заблуждение (искажать истину).
Мудрость - это умение отличать истину от заблуждения.

Вредные особенности капиталистического налогообложения

1. Изымание налога из дохода предприятия. 2. Изымание налога независимо от полученной прибыли. 3. Изымание налога независимо от капиталовложения налогоплательщика в производство. 4. Многократное налогообложение одного и того же товара при смене собственника с включением стоимости налога в цену облагаемого товара влекущее удорожание товара без применения дополнительного труда.

КОМЕНТАРИЙ К РЫНОЧНОЙ МОДЕЛИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ.

Тезис 1. Использование Украиной РЗЦ и регулирование им цен является одной из основных причин: развала экономики, низкой покупательной способности граждан, инфляции, перенасыщенности внутреннего рынка импортными товарами, экономической и политической зависимости от стран-конкурентов, неспособности превратить национальную валюту в свободно-конвертируемую, низких зарплат и пенсий, высокого уровня безработицы и прочих явлений, отрицательно сказывающихся на качестве жизни граждан и функционирование экономики.
Обоснование данного утверждения:

1. Увеличение выпуска продукции влечёт снижение ее цены и соответственно снижает её рентабельность, что отрицательно сказывается на доходе предприятия и его возможности воспроизводить и наращивать выпуск продукции, т.е. РЗЦ является тормозом экономического развития (прогресса).

2. Сбор налога из дохода (а значит отчуждение средств и из себестоимости и из рентабельности), оплата лицензий, оплата за аренду земли, фиксированные налоги и прочие выплаты помимо выплат из прибыли - отрицательно сказываются на бюджете данного предприятия и соответственно снижают его возможности вкладывать средства в производство продукции, т.е. тормозит рост ВВП.

3. Рост рентабельности вследствие снижения предложения влечёт интерес (выгоду) производителям к удержанию низкого уровня предложения, т.е. данная закономерность РЗЦ препятствует росту ВВП.

4. Применение РЗЦ при определении стоимости рабочей силы (пролетариата) влечёт установление ее на уровне прожиточного минимума, что не позволяет реально увеличить покупательную способность рабочего класса и соответственно мешает росту спроса и товарообороту предприятий.

5. Всучивание фонда оплаты труда в себестоимость не только является пренебрежением к труду и людям его производящим, но и не позволяет сконцентрировать прибыль в объём рентабельности.

6. Отсутствие прямой зависимости оплаты труда от дохода предприятия отрицательно сказывается на интересе рабочих в максимальном использовании своих способностей и эффективном использовании потенциала предприятия, что отрицательно сказывается на экономическом и политическом состоянии страны и прибыли собственника средств производства (работодателя).

7. Рост покупательной способности влечёт рост цен, а рост цен влечёт снижение покупательное способности. Данная связь закономерностей не позволяет реально поднять покупательную способность граждан.

8. Сдерживание РЗЦем роста ВВП на фоне тенденций к росту цен на товары и услуги вынуждают власть делать эмиссию нала в целях удержания его соотношения к растущему в цене (а не в натуре) ВВП - это является причиной непрерывного обесценивания национальной валюты (инфляции).

Тезис 1а. Вхождение Украины на международный рынок и открытие внутреннего рынка для иностранных товаров, инвестиций и валюты - в период внутреннего экономического кризиса - на основе РЗЦ и конкуренции является грубейшей экономической и политической ошибкой и преступлением перед обществом. Обоснование данного утверждения:

1. В конкурентной борьбе всегда выигрывает более хитрый и богатый, а Украина находясь в проигрышной ситуации априори неспособна стать достойным игроком относительно к империалистическим странам, и вынуждена находится в статусе политического и экономического примитива. Изменить данную ситуацию возможно, только и только переведя экономику Украины в более прогрессивную стадию развития, чем империализм! Иначих способов не существует, и быть не может!!!

2. Использование в экономике схем, моделей и проектов, предложенных конкурентами никогда не приводило и не приведёт Украину к экономической и политической независимости от воли её конкурентов, а наоборот усилит зависимость от конкурентов, которым на наши беды наплевать, что бы они не говорили и не обещали - всё ложь и хитрость конкурента!

3. Использование иностранной валюты на внутреннем рынке в качестве способа обмена труда (взаиморасчётов) является экономической тавтологией, деструктивно влияющей на финансовую систему (кровеносную систему экономики), не позволяя ей чётко контролировать соотношение нала к ВВП, но позволяет конкурентам влиять на экономику Украины путём манипуляций объёма валюты на её внутреннем рынке, регулируя стоимость Гривны, в своих интересах.

4. Способствуя импорту, товаров, которые возможно производить отечественными производителями без помощи иностранных инвестиций/власть

способствует разрушению отечественной науки и промышленности, росту безработицы и росту экономической мощи стран конкурентов Украины на международном рынке.

5. Использование законов конкурентной борьбы внутри страны провоцирует: а) сокрытие полезной информации производителями-соотечественниками друг от друга; б) истребление конкурентов конкурентами, вплоть до убийства; з) перевод проигравших в конкурентной борьбе из сферы производства в сферу только потребления; г) искусственное снижение цен снижающее рентабельность и оплату труда рабочих; др. явления вредящие обществу и экономике.

Положительным качеством капитализма является прогрессированность по отношению к феодализму, связанная с:

а) изменением статуса рабочего класса с «крепостной» на «пролетарий» сопровождающееся ростом его права распоряжайся собой и результатами своего труда (второй этап раскрепощения) стимулирующий рабочих к совершенствованию своих способностей и более качественному исполнению профессиональных функций;

б) превращением части граждан, (чаще бывших вассалов) в собственников средств производства независимых от сеньора (начальника) вызывающее рост числа граждан финансово заинтересованных в наращивании производства товаров и услуг, более эффективном использовании потенциала предприятия, обусловленный сменой статуса «наёмный» в «собственник». Данные преобразования в обществе делают невозможным возврат капитализма в феодализм... даже теоретически!!!

МОДЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ.

ЦЕНА СЕБЕСТОИМОСТЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРИБЫЛЬ

рентабельность 3 3 1 2
1
себестоимость 1
2 2

Рис. 1 Рис. 2 Рис. 3 Рис. 4

Себестоимость-стоимость продукции используемой бюджетников

1 - сырьё
2 - энергия

1 - развитие
2 - зарплата

1 - доля труда

для производства нового 3 - энергоносители 3 - дивиденды
2 - доля труда
товара 2 + 3 = прибыль
собственников

средств производства

Рентабельность - стоимость труда (стимул) для производства нового товара.
Средства производства - предметы, применяемые при производстве продукции (орудия труда, земля, водоёмы, производственные помещения и т.п.).
Орудия труда - предметы, используемые для облегчения или замены труда человека (энергии организма человека) на труд данного предмета с использованием энергии Природы. Всё что произведено орудиями труда должно принадлежать их собственнику.
Деньги - универсальный эталон труда.
Цена - сумма труда затраченного на производство данной продукции,
Воспроизводство - доля дохода затрачиваемая на закупку сырья, энергии и энергоносителей для производства давших данный доход товаров(услуг). Развитие - доля дохода пускаемая для восстановления, обновление или совершенствование средств производства, закупку дополнительно сырья, энергии и энергоносителей и прочие расходы, позволяющие увеличить доход. Учитывая кардинальное отличие социалистического ценообразования от капиталистического, перевод должен осуществляется последовательно, не допуская снижения покупательной способности граждан. Для этого, необходимо:

1. Установить неизменными цены и тарифы, имеющиеся на данный момент, взяв за основу среднюю розничную цену каждого товара и услуги по всей стране.
2. Ликвидировать налог за аренду земли по мере объединения собственников в мощные общественные кооператива позволяющие власти чётко контролировать все его финансовые операции.
3. Ликвидировать снятие налога из себестоимости после переноса фонда зарплаты в рентабельность, распределив фонд между рабочими в зависимости от их индивидуальной доли в фонде на данный момент(см. Экономическая модель социалистического кооператива, пункт 6).
4. Установив строго прогрессивный налог на прибыль поступающими от него средствами необходимо распорядится так: на законодательном уровне (общественным договором) установить неизменный процент участия (индивидуальную долю собственности) в доходе бюджета страны для каждой из восьми организаций: медицины, вооружённых сил, образования, науки, правовой системы, власти, пенсионного фонда, детского фонда - ориентируясь на процент затрат выделяемый им на данный момент, например: если за данный период в бюджет страны поступило 100 млрд. грн., а на финансирование всех восьми организаций выделяется из них 40 млрд. грн., то взяв, выделенные средства, за 100 % определить индивидуальную долю каждой в зависимости от выделяемых ей средств т.е. если для медицины выделено 5 млрд., грн., то её индивидуальная доля собственности в доходе бюджета страны состоящего из налога на прибыль

установить равной 12,5%. В дальнейшем данный процент сменяет свой статус "государственная собственность" на статус "общественная собственность" всецело принадлежит данной организации и любое вмешательство посторонних лиц в данную долю считать преступлением (кражей чужого труда (собственности)), см, «Цивилизованная форма ликвидации противоречий между частной, общественной и государственной собственностью» рис. 1 и 2.

5. Собственностью, отчуждаемой посредством КОСВЕННЫХ налогов (приобретаемой статус "государственная собственность", т.е. "ничья") надо воспользоваться так:

а) часть направить на кредитование пролетариата желающего стать совладельцем общественного предприятия, но не имеющего достаточных средств для стартового взноса в бюджет кооператива;

б) при государственной поддержке приоритетных предприятий необходимо дотационные средства распределить в качестве беспроцентного кредита между его совладельцами отдавая предпочтение непосредственным работникам;

в) часть направить на создание новых предприятий по производству дефицитных товаров либо аналогов импортных;

г) государственные предприятия необходимо продать по их нынешней цене рабочим данного предприятия и желающим быть его совладельцами, поровну распределив каждому долю долга перед бюджетом страны и составив график его погашения;

д) средства получение от продажи госпредприятий и возвращённые кредиты необходимо направить на создание новых предприятий (учитывая рекомендации Правительства) максимально задействовав труд безработных, последовательно превращая рабочий класс в собственников средств производства - трудящихся;

6. Госсобственностью затрачиваемой на субсидии, дотации и социальную помощь малоимущим, обездоленным и прочим категориям населения доведённого своей властью до нищеты, надо воспользоваться так: установить неизменной стоимость прожиточного минимума и номере преодоления бедными прожиточного минимума гзатраты на помощь перевести на поднятие экономики страны.

7. После превращения пролетариата, работающего в банковской системе, в совладельцев своего банка, необходимо: а) при кредитовании социалистического кооператива (предприятия основанного на общественной собственности на средства производства) последовательно заменять процент выплаты по кредитам клиентами на выплату из печатного станка Минфина банку-кредитору. Это даст возможность: клиентам больше вкладывать средств в производство, наращивая ВВП за счёт снижения выплат по процентам; банкам - увеличить объём операций за счёт роста привлекательности низких ставок; финсистеме - чётко контролировать соотношение нала к ВВП, так как при грамотном управлении обществом и экономикой рост ВВП неизбежен: б) последовательно ликвидировать зависимость банков от рантье путём перевода вкладов рантье в бюджет выбранного им общественного предприятия, т.е. превращения рантье в трудящегося.

8. Перечисленные меры позволят последовательно вывести из себестоимости лишние примеси И на фоне неизменности цен увеличить рентабельность, например:

а) ликвидация безработицы ликвидирует надобность отчуждать часть труда от производителей в пользу безработных;

б) прямая зависимость бюджетных организаций от прибыли предприятий является финансовым стимулом бюджетникам в создании комфортных условий для функционирования экономики и преградой для коррупции и изобретению препятствий к максимальной реализации своих способностей каждым гражданином страны;

в) превращение пролетариата в собственников-совладельцев влечёт рост их заинтересованности в: повышении дохода своего предприятия (организации), снижении себестоимости продукции и наращивании её выпуска, более эффективном использовании экономического потенциала предприятия и интеллектуального потенциала коллектива. Данная смена статуса рабочих является основной причиной полностью раскрепощающей скрытую энергию каждого члена коллектива; делающей социалистическое предприятие более конкурентоспособнее, чем капиталистическое; превосходства социализма над капитализмом; а учитывая, что каждый человек всегда стремится к увеличению своих возможностей, то общество не способно возвратится из социализма в капитализм ... даже теоретически!

г) неизменность цен на товары и услуги - гарантия нерушимости стоимости гривны, т.е. гарантия защиты национальной валюты от инфляции и дефляции;

д) постоянный рост ВВП и покупательной способности граждан, защищённость банков от банкротства - гарантия качества функционирования финансовой системы - кровеносной системы экономики.

9) В процессе ликвидации безработицы и эксплуатируемого класса, а также роста рентабельности товаров, необходимо полностью ликвидировать практику изымания налогов помимо налога из прибыли, и затем ликвидировать блуждание в экономике "Государственной собственности", полностью переложив труд по финансированию новых проектов на банковскую систему. Труда, не имеющего конкретного собственника, при социализме не может быть по определению!

1. При опасности перенасыщения внутреннего рынка отечественными товарам необходимо его либо экспортировать, либо долю дохода от реализации данного товара идущую в фонд развития перевести в прибыль установив затраты на уровне воспроизводства.

2. Страна, которая первой вступит в шестую стадию развития общества - социализм - станет лидером на международной арене.

3. Лишь возродив экономику и ликвидировав безработицу - возможно, повысить реальную зарплату бюджетникам и реально улучшить финансирование материально-технической базы для функционирования бюджетных организаций.

Экономическая модель социалистического кооператива

Формирование стартового бюджета кооператива. Общественная собственность

1

2

3

Рис. 1 Рис. 1а Рис. 1б

1, 2, 3 … n - возможные совладельцы кооператива. 1, 2, 3 … n - частная собственность

Например: сахзавод, мясокомбинат, хлебозавод, ХТЗ, 1а, 2а, 3а … na - индивидуальная

владельцы земельных паёв, государство, банки, собственность

партии и другие желающие заработать на производстве товаров.

Определение индивидуальной собственности в бюджете и в доходе кооператива Распределение дохода кооператива

Рис. 2

1. При формировании СБК необходимо установить фиксированный процент доли дохода в бюджете кооператива для специалистов по управлению (бухгалтера, юриста, инспектора, учётчика и прочих работников интеллектуального труда).
2. Стоимость профессиональных работ необходимо устанавливать советом совладельцев кооператива (ССК), опираясь на интуитивный интерес в выполнении данной работы, регулируя стоимость и количество желающих принципом аукциона, т.е. чем выше стоимость, тем больше желающих, а чем ниже, тем меньше.

3. При распределении профессиональных обязательств необходимо руководствоваться только способностями каждого члена коллектива в выполнении той или иной работы.
4. При формировании пирамиды управления кооперативом необходимо использовать принцип демократии, т.е. каждый коллектив, выделенный спецификой работы (например: тракторная бригада, транспортный цех, животноводы и пр.) избирает из своей среды представителя для контроля за соблюдением плана и графика работ на данном участке, утверждённых ССК, а избранные избирают из своей среды представителя для контроля за соблюдением плана и графика работы всего кооператива.
5. При внесении в СБК собственности товарами (тракторами, автотранспортом, станками, животными, сырьём и т.п.) она должна быть выражена своей ценой.
6. При отсутствии у рабочего достаточных средств для вклада в СБК необходимо установить для него процент индивидуальной собственности руководствуясь данными о стоимости труда и доходе предприятия на текущий момент, и в дальнейшем оплачивать его труд по социалистической схеме (рис. 3). Например, если доход предприятия за данный период составил 10000 грн., а зарплата рабочего 500 грн., то его индивидуальную долю собственности необходимо установить равной 5%.
7. При финансировании социалистического кооператива из госбюджета, для большего экономического эффекта, необходимо установив условия возврата кредита, распределить данные средства каждому из непосредственных участников в работе кооператива. Это даст возможность снизить стоимость рабочей силы увеличив сумму дивидендов и повысить интерес: рабочих к росту дохода кооператива, а инвесторов к вкладу средств в СБК.
NB: 1) Без применения труда человека прибыль и польза от вклада средств в производство будет незначительна!
2) Без средств производства прибыль и польза от применения труда человека будет незначительна!

Комментарии к схемам

1. Необходимость раздвоения коллектива на специалистов по производству и специалистов по управлению связано с различием в специфике их труда и влиянии его на доход кооператива. Специалисты по управлению выполняют интеллектуальную работу, от качества которой зависит доход кооператива, т.е. в доходе кооператива есть их доля труда. Данная модель позволяет реализовать принцип "каждому - по труду". При раздвоении и фиксации количество штата управленцев не влияет на расходы совладельцев в финансировании управления.
2. В социалистической кооперации каждый имеет индивидуальную долю в бюджете кооператива. Это делает каждого равноправным совладельцем собственником средств производства. При такой кооперации невозможно и бессмысленно назначать хозяина над собственниками. Поэтому авторитарное, хотя и привычное, управление сменяется принципом демократического централизма, основанного на власти совета совладельцев кооператива.

3. Учитывая, что экономическая мощь общества зависима от степени реализации своих способностей каждым его гражданином, то данная модель оплаты труда позволяет полностью ликвидировать безработицу, задействовав каждого в производстве товаров. Капиталистическая модель неспособна ликвидировать безработицу, так как при снижении безработицы возрастает стоимость рабочей силы, а капиталистам выгодно, чтобы стоимость труда была минимальной, т.е. капиталистам выгодно удерживать рынок безработных (при капитализме рабочие являются и товаром, и средством производства) на достаточно высоком уровне, что снижает экономическую мощь страны, так как безработные ничего не производят, даже имея способности и желание работать. Капиталистическая модель оплаты труда позволяет работодателю оплачивать рабочему лишь часть прибыли, произведённой трудом пролетария, а остаток забирает себе работодатель. При социалистической модели кооперации и оплаты труда всем выгодно полное отсутствие безработицы, так как при увеличении числа совладельцев снижается стоимость труда из-за роста числа желающих принимать непосредственное участие в работе предприятия, а так как каждый из рабочих одновременно является собственником и работодателем (рабочие сами нанимают себя на работу в своё предприятие), то остаток (дивиденды) распределяется между ними по проценту индивидуальной собственности, делая невозможным отчуждение труда.
4. В социалистической кооперации каждая гривна, вложенная в СБК, работает в интересах всех совладельцев (рис. 2), влияя на доход каждого совладельца, поэтому каждому выгодно, чтобы сумма СБК и число совладельцев были максимальными.
5. Социалистическая кооперация взаимозависимых предприятий (например: когда сахзавод и ХТЗ становятся совладельцами с/х кооператива, или несколько с/х кооперативов объединяются в один) ликвидирует вредное влияние конкуренции и рыночного ценообразования на экономику и общество (игры ценами и истребление производителями (конкурентами) друг друга в борьбе за рынок) зависимостью каждого от дохода общего кооператива. Кооперация производителей товаров одного вида позволяет снизить расходы на производство своей продукции и увеличить её рентабельность. Например, социалистическое объединение торговцев позволит им сократить расходы на строительство и содержание торговых точек и затраты рабочего времени.
6. Внедрение новшеств, позволяющих снижать рабочее время и затраты труда при социалистической кооперации не влечёт увольнение совладельца и повышает сумму дивидендов каждого члена кооператива.
7. Необходимо, чтобы все финансовые операции кооператива выполнял банк-совладелец, так как тогда он будет заинтересован в повышении дохода кооператива.
8. Участие в СБК политических партий позволит совладельцам влиять на жизнь страны, а партиям честно зарабатывать для себя деньги.
NB а) данная модель кооперации является универсальной для объединения граждан, желающих реализовать свои способности и заработать своим трудом.
б) деньги - это труд, выраженный универсальным эквивалентом, предназначенным для удобства обмена результатами труда между производителями и потребителями, консервации, трансформации и концентрации труда. Поэтому деньги, вкладываемые в СБК, равноценны вкладу труда в кооператив.

С вопросами и предложениями обращаться в ГК, РК КПУ, г. Купянск, ул. Ленина, 60. тел.8(05742) 5-13-45, 8-0964473873; 8 0965913578.
Отв. Дубовой Ю.П.

БУДУЩЕЕ ЛЕВЫХ СИЛ: ДВЕ ЛИНИИ, ДВЕ ОРГАНИЗАЦИИ

05.07.2006. Киев

Итоги Конференции «Будущее левых сил Украины» 24-25 июня 2006г. Киев

В левом движении всегда были две линии: революционная, марксистская и оппортунистическая, приспособленческая. Для этого есть глубокие объективные основания: пролетариат не огражден бетонной стеной от буржуазии. Часть мелкой и средней буржуазии пролетаризуется, а определённая доля пролетариата переходит в ряды мелкой и средней буржуазии. Кроме того необходимо учитывать, что на стороне буржуазии многовековой политический опыт управления массами, идеологического, культурного и политического господства. Она тысячами нитей связана с буржуазией других стран. Она располагает гигантскими средствами для прямого и косвенного подкупа отдельных лидеров и целых партий.

Оппортунистическая линия приспособления к политической логике капитализма до сих пор не просто господствовала в левом движении Украины, но и была по сути единственной. СПУ, когда ее еще можно было назвать левой партией, ПСПУ и, что особенно важно, КПУ шли именно по этому пути интеграции в политическую надстройку капитализма, встраиваясь в неё, становясь постепенно «левым крылом» той или иной группировки крупного капитала.

Да, одиночки-революционеры или даже целые группы революционно настроенных активистов всегда были в этих партиях, но они никогда не могли влиять на политику всей организации. Партийная бюрократия могла позволить им «партизанскую» критику в свой адрес (вроде статей в газете «Рабочий класс» до 2005 года), но эта критика всегда оставалась без политических выводов, а тем более без «оргвыводов». А в период выборов эта критика вообще сходила на нет.

Борьба внутри КПУ шла без шансов на победу, но она сыграла свою роль, выделив на местах группы, которые могут проводить другую, революционную линию. В этом смысле конференция «Будущее левых сил Украины» может стать поворотным пунктом в истории коммунистического движения Украины. Возможно, именно от нее будет вести отсчёт возникновения второй, альтернативной, революционной линии в левом движении. Вернее, не возникновения, ведь отдельные марксисты или даже кружки стояли на этих позициях давно, а организационного оформления, без которого даже настоящие марксисты обречены оставаться на обочине политической борьбы.

Организаторами выступили существующие центры левой политической практики: сайты Communist.ru, Contr.info а также Молодёжное объединение «Че Гевара». Конференция собрала более 100 человек из разных городов. Были представлены Киев, Днепропетровск, Донецк, Львов, Харьков, Одесса, Днепродзержинск, Макеевка, Черакасы, Измаил, Запорожье, Мариуполь, Хмельницкий, Севастополь, Симферополь, Николаев, Винница, Мелитополь,

Каменец-Подольский, Енакиево, Переяслав-Хмельницкий, Херсон, Северодонецк, Краматорск, Конотоп, Зугрес. Также присутствовали и гости из России, Молдовы и даже один марксист из Британии. Конференция по нашему замыслу, долна стать лишь начальной точкой формирования новой левой организации. Почему? Да потому, что было уже много попыток создания организации небольшим кружком людей, которыетут же объявляли себя «партией», на деле не имея связей с массами, структур, ресурсов и т.д. Получалась секта, которая на деле только помогала делу оппортунизма, будучи не в состоянии стать её реальной альтернативой.

Возможность повторения этой ошибки учитывалась организаторами конференции, поэтому создание организации решили проводить в несколько этапов. В соответствии с таким планом, участники конференции приняли Решение, которое, с одной стороны, проводит чёткий водораздел между двумя линиями в левом движении, а с другой - намечает основные задачи на ближайшее время. Вот его текст:

РЕШЕНИЕ участников Всеукраинской конференции «Будущее левых сил Украины». Создать оргкомитет по подготовке учредительной конференции всеукраинского общественно-политического объединения марксистов (название предстоит выработать и утвердить в ходе подготовки и проведения учредительной конференции) из товарищей, твёрдо стоящих на позициях:

- революционной теории марксизма;
- признания того, что путь к социализму лежит через социальную революцию, ликвидацию частной собственности на средства производства, разрушение буржуазной государственной бюрократической машины и вовлечение в управление обществом всех трудящихся;
- что осуществить социальную революцию может только организованный пролетариат, ядром которого является промышленный рабочий класс;
- последовательного пролетарского инт ернационализма, разоблачения и беспощадной борьбы с любыми проявлениями как буржуазного украинского национализма, так и великодержавного российского шовинизма, а также ксенофобии и расизма;
- подчинения задач антиимпериалистической борьбы международной пролетарской борьбе за социализм;
- последовательного антиклерикализма, беспощадной борьбы с любыми попытками поставить коммунистическое движение на службу интересам религии и церкви, в конечном счёте, - буржуазии.

Определить главными задачами создаваемого общественно-политического объединения следующие вопросы: 1)Изучение и пропаганда революционной теории марксизма. Подготовка теоретически грамотных организаторов коммунистического и рабочего движения. Работа над тем, чтобы марксизм стал влиятельным течением общественно-политической мысли и практического действия. 2)Поддержка стихийных выступлений трудящихся Украины, прежде всего - рабочего класса. Вовлечение сознательных рабочих в коммунистическое движение. Формирование политической организации рабочего класса, руководствующейся революционной теорией марксизма. 3) Интеграция революционного движения Украины в мировое коммунистическое, рабочее и антиимпериалистическое движение. Г.Киев, 25 июня 2006г.

Решение подписало большинство участников Крнференции, а также к нему присоединились товарищи из регионов, которые по тем или иным причинам не смогли приехать в Киев. Подписавший Решение не просто выражает своё согласие с его тезисами, но и заявляет о готовности строить новую левую организацию. Сбор подписей под решением продолжается. К участникам конференции может присоединиться каждый. Для этого необходимо уведомить редакцию бюллетеня «Против течения» по телефону (044) 536-17-87, 536-17-84, по электронной почте (E-maiI protiv@ua. fm) или по обычной почте: а/я92,г.Киев-55,03055, указав свою фамилию, имя, отчество, партийность, почтовый адрес,телефон и если есть - электронную почту. Те, кто подписал Решение, примут участие в учредительной конференции организации, которая состоится осенью этого года.

Почему нас не устраивают существующие левые организации? Многие из инициаторов конференции «Будущее левых сил» были, а некоторые и сегодня остаются членами существующих левых организаций. Тем не менее, мы приняли решение тработать над созданием новой политической организации, поскольку считаем, что ни одна из партий, называющих себя левыми (КПУ, СПУ, ПСПУ) не стоит на позициях данного Решения конференции.

Эти позиции для нас - не «символ веры», а программные принципы, отклоняясь от которых нельзя проводить подлинно левую, революционную политику. Каждый пункт Решения - это водораздел между старой, оппортунистической линией в левом движении и новой, революционной.

МЫ СТОИМ НА ПОЗИЦИЯХ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ТЕОРИИ МАРКСИЗМА. Мы считаем, что метод Маркса и Ленина по-прежнему является лучшим духовным оружием угнетённых в борьбе с угнетателями. Изменения, которые произошли в капиталистической системе к началу XX1 века, могут быть точно проанализированы лишь с позиций марксизма. Мы принимаем марксизм не просто как теорию, пригодную для объяснения общественных процессов, но и как инструмент революционного преобразования действительности.

Лидеры и большая часть членов КПУ, СПУ, ПСПУ вместо марксизма используют в качестве компаса в своей политической деятельности обрывки различных буржуазных теорий: геополитики, «теорий заговора», националистических и патриотических заблуждений, реакционных мелкобуржуазных экономических утопий. Такая ситуация крайне выгодна господствующему классу - когда организации угнетённых пользуются тем же идейным инструментарием, что и угнетатели, тогда ни о каком преодолении угнетения не может идти речи. И в КПУ, И в СПУ, и в ПСПУ есть небольшие группы активистов, которые разделяют марксистские убеждения, тем не менее, они не оказывают никакого влияния на политические решения в своих партиях. Поэтому нужна новая организация, которая чётко и недвусмысленно провозгласит революционный марксизм своей идейной основой и руководством к действию.

МЫ ГОВОРИМ, ЧТО ПУТЬ К СОЦИАЛИЗМУ ЛЕЖИТ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНУЮ РЕВОЛЮЦИЮ, ЛИКВИДАЦИЮ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА, РАЗРУШЕНИЕ БУРЖУАЗНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ МАШИНЫ И ВОВЛЕЧЕНИЕ В УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ. История, в том числе нового украинского капитализма показала, что к социализму нельзя

прийти без революционной борьбы, путём голосования на выборах, организованных буржуазией. Тем не менее, существующие левые партии с упорством, достойным лучшего применения, продолжают делать ставку на парламентские методы. Поэтому нужна новая организация, свободная от «парламентского кретинизма», для которой участие в буржуазных выборах будет подчинено задаче разворачивания классовой борьбы вне стен парламента.

Теоретически и исторически доказано, что добиться подлинной свободы и равенства нельзя в обществе, где господствует частная собственность. «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности», - писали Карл Маркс и Фридрих Энгельс. КПУ, СПУ и ПСПУ предлагают модели «социализма», где частная собственность получает права гражданства, а значит в их «социализме» будут неравенство, эксплуатация, стихия рынка, погоня за прибылью и конкуренция. Поэтому нужна новая организация, которая напишет на своих знамёнах: «Уничтожение частной собственности на средства производства».

КПУ, СПУ и ПСПУ считают коррупционную бюрократическую машину современного украинского государства пригодной для реализации социалистического проекта. Достаточно лишь поставить на руководящие посты «своих» людей, - рассуждают они, забывая, что система быстро развращает людей, вынужденных действовать по её логике. КПУ, СПУ и ПСПУ хотят сохранить систему бюрократического управления, которая воспроизведена и внутри этих партий по образцу буржуазного государства. Во внутрипартийной жизни КПУ сохраняется обрядность поздней КПСС с её секретарями, референтами, бюрократической субординацией, отсутствием дискуссий и т.д. То, что было, возможно неэффективно, но хотя бы солидно для правящей партии, выглядит анахронизмом для «оппозиционной» КПУ. Руководство КПУ вполне удовлетворено депутатской зарплатой, квартирами и привилегиями, а низовой состав слепо следует за руководством, не видя другого пути. Поэтому нужна новая организация, которая считает необходимым разрушить существующую государственную машину и организовать государство диктатуры пролетариата. Организация, которая уже сейчас внутри себя должна быть организована демократически.

Мы считаем, что осуществить социальную революцию может только организованный пролетариат, ядром которого является промышленный рабочий класс. КПУ, СПУ и ПСПУ называют себя партиями «всего народа». Мы считаем, что народ делится на общественные классы, основные из которых: пролетариат (класс наёмных работников), крупная буржуазия и мелкая буржуазия. Теоретическая, политическая и экономическая борьба между этими классами определяет судьбу общества. В практической деятельности КПУ делает на «мелкий и средний бизнес», подкрепляемый обилием директоров рынков и других «мелких» буржуев в партийных списках на последних выборах. Наталия Витренко поступает ещё откровеннее, заявляя, что у неё «нет идейных разногласий с тем бизнесом, который хочет и может работать в Украине». О Соцпартии, давно и прочно перешедшей на позиции крупного капитала и говорить не стоит. Поэтому нужна организация, которая чётко стоит на позиции классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

МЫ - ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ. КПУ ПСПУ говорят о «единстве братских славянских народов России, Белоруссии и Украины». Почему не других народов? Газеты СПУ «Сельские вести» печатают антисемитские статьи. Из этих публикаций труженики села могут узнать, что «миллионы украинцев были уничтожены НКВД, которым руководили лидеры сионизма», а «большинство так называемых «погромов» на самом деле были подавлением большевистских восстаний против украинской власти». Вожди этих партий либо открыто встают на позиции национализма, либо маскируют под «интернационализм» свой пророссийский шовинизм. КПУ представляет собой, как и многие постсоветские левые, как раз типичный пример деградации от лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» к лозунгу «Самодержавие, православие, народность». Предел мечтаний руководства партии - это объединение «славянских республик» в рамках ЕЭП под сенью путинских монополий. Дальше по этой наклонной плоскости скатилась только ПСПУ Натальи Витренко. Поэтому нужна организация, для которой интернационализм - не просто слово, а принцип практического действия, единства эксплуатируемых и угнетённых всех стран. Организация, которая видит себя украинским отрядом армии будущей мировой революции.

МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО ЗАДАЧИ АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОДЧИНЕНЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛИЗМ. Борьбой против НАТО или «Запада» статусные левые Украины маскируют свою поддержку российского капитала, борющегося за рынок нашей страны. Есть в левом движении и такие, кто борьбу против империалистической политики России делает поводом для поддержки более мощного империализма США и ЕС. Фактически, позиция таких левых - поддержка разных вариантов интеграции Украины в мировую капиталистической экономику (либо через Россию, ЕЭП и т.д., либо через «европейскую интеграцию», ВТО и т.д.), что принесёт трудящимся лишь новые беды. Они снимают задачу борьбы за социализм, под предлогом того, что «сначала» нужно бороться с империализмом, НАТО и т. Д., а уж «потом» за социализм. Поэтому нужна новая организация, которая борьбу против экспансии империализма в Украине будет рассматривать как подчиненную составную часть борьбы за социализм.

МЫ ПРОТИВ КЛЕРИКАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА. Существующие левые партии практикуют те или иные формы заигрывания с церковными структурами, иногда даже обещая лоббировать их интересы в парламенте и правительстве (как делают КПУ и ПСПУ в отношении УПЦ (Московского патриархата). Фактически, они пытаются подчинить левое движение интересам пропаганды религиозных заблуждений и усилению позиций той или иной церкви. Компартия полностью капитулировала под давлением религиозного сознания и открыто выступает политическим лоббистом УПЦ (Московского патриархата). Газета ЦК КПУ «Коммунист» помещает на своих страницах поздравления «С Рождением Христовым!», «С Пасхой!», гороскопы и способы святочных гаданий. Зато вней нельзя найти, например, методик по созданию профсоюзов. Видимо, вслед за церковью, КПУ считает, что лучшая жизнь для трудящихся наступит только на том свете, а на этом следует ограничиться молитвой, постом и голосованием за КПУ на очередных выборах. Поэтому нужна новая организация, которая будет стоять на

чётких позициях научного мировоззрения и противодействовать попыткам буржуазии подчинить духовную жизнь общества религиозным структурам.

Выступления на Конференции касались большого спектра вопросов, которые стоят перед левыми Украины. Они были структурированы в пять больших блоков: вопросы организации; о работе с рабочим классом; проблемы развития теории; интернационализм и патриотизм; борьба против политических репрессий, за освобождение политических заключённых.

Наиболее интересные доклады представлены в этом и следующих номерах «Против течения» и читатели смогут самостоятельно оценить их содержание. Отметим лишь некоторые моменты.

Особенно важно, что заочно в нашей Конференции приняли участие политические заключённые, отбывающие наказание по «одесскому» или «пыточному» делу - Андрей Яковенко и Илья Романов, доклады которых были зачитаны с трибуны. Другим важным выступлением стала речь активиста львовского профсоюза «Захист праці», простого рабочего Юлиана Цыганко. Он рассказал, как сама организованная борьба рабочих приводит их практически к тем же выводам, что и те, которые зафиксированы нами в Решении конференции.

Другой особенностью Конференции стало то, что и среди выступавших, и среди подписавших Решение большинство составляет молодёжь. Это позволяет надеяться на то, что мы действительно открыли новую страницу в истории левого движения Украины.

Подписавшие Решение избрали Оргкомитет, который будет координировать работу в масштабах Украины. В его состав вошли: Аркуша Андрей (Мариуполь), Будило Александр (Киевская обл.), Бурик Марина(Киев), Габрук Борис (Винница), Дикая Елена (Днепропетровск), Задорожнюк Анатолий (Измаил),Зикунков Игорь (Северодонецк), Ивашкевыч Леся (Киев), Киричук Сергей (Киев),Крок Алексей (Киев),Кузьменко Наталия (Киев), Курганов Александр (Харцызск), Лакомов Максим (Донецк), Левин Денис (Киев), Лопес Мануэль (Киев), Луговой Константин (Донецк), Манчук Андрей (Киев), Паршиков Виталий (Киев), Пихорович Василий (Киев), Попович Захар (Киев), Практик Александр (Хмельницкий), Ретинский Станислав (Енакиево), Северин Дмитрий (Киев), Строев Денис (Киев), Тайнов Валерий (Киев), Терещук Василий (Киев), Тихий Олесь (Львов), Шапинов Виктор (Киев).

Решением участников Конференции Оргкомитет наделён правом кооптировать 2/3 голосов в свой состав дополнительных членов, а также выводить из своего состава тех, кто не проявил должной активности или отошёл от принципов, изложенных в Решении Конференции.

Вложеия по участию и тема выступления. Украина. Г.Купянск. Красуля Г.Х. Харьковская обл.

Международная научная конференция 05.05.2004г.
«Научное наследие Маркса и современные социальные процессы»

«ЦК ставит перед партией задачу генерировать прорывные идеи в своей работе…» (Из доклада Симоненко П.Н. на Пленуме ЦК 28 сентября 2006 года «Эффективная работа с кадрами - залог успеха деятельности партии»)

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА, НЕОБРАТИМОСТЬ СОЦИАЛИЗМА
И КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Чтобы КПУ «генерировать прорывные идеи в своей работе», необходимо для партийной учёбы коммунистов выпустить брошюру под названием «Диктатура пролетариата, необратимость социализма и конкретно-исторический подход». Такое название диктуется содержанием прорывных идей как обеспечивающих соответствие деятельности КПУ принципам марксизма-ленинизма. Первая прорывная идея - это создание теоретического центра, обеспечивающего должный теоретический уровень мысли коммунистов как марксистов-ленинцев. Такой теоретический центр будет создан, если партия признает предательство следствием, а не причиной поражения КПСС и разрушения СССР. Этого требует материалистическоё положение марксизма о том, что бытие определяет сознание (сознание определяется бытием).

Вторая прорывная идея - это создание в сельской местности кооперативов с полюсной структурой хозяйствования. Один полюс - администрация, не формирующая бюджет, не распоряжающаяся им. Другой полюс - непосредственные производители, формирующие бюджет, распоряжающиеся им. Это идея диктатуры пролетариата на производстве, идея сущностного социализма - третьего этапа раскрепощения труда (после феодализма - первого этапа и

капитализма - второго этапа). Для коммунистов бытие, как определяющее сознание, есть, прежде всего, производственная сфера, есть процесс развития производительных сил общества и тут они, следуя выводу Маркса (1-й том «Капитала», стр.773) о том, что при социализме частная собственность сменяется индивидуальной собственностью, вводят диктатуру пролетариата на базе индивидуальной собственности. Это идея необратимости социализма: если бы в СССР непосредственные производители, рабочие конкретно распоряжались конечным результатом своего труда, каждый - своей индивидуальной долей прибыли, а это действительный социалистический стимул труда, то они не отдали бы советскую власть, при любом предательстве. Партия должна на внеочередном съезде принять стратегию производственно-организационной деятельности коммунистов, в сельской местности, по созданию кооперативов с диктатурой пролетариата.

Третья прорывная идея - это создание предпосылки для осуществления первой и второй прорывных идей. Такой предпосылкой может быть только лишь совершенствование партийной структуры в условиях произошедших эпохальных перемен - поражения КПСС, разрушения СССР. Теоретический центр, осуществляющий творческую теоретическую мысль всей партии (1-я идея), и диктатура пролетариата на производстве (2-я идея) - это в совокупности дело единства теории и практики. Провести его в жизнь возможно введением партийной учёбы «Два уровня - три этапа», не лекционной формы партучёбы, а борьбы новых идей в два уровня и в три этапа.

1.Два уровня. На верхнем уровне немногие личности, коммунисты, имеющие склонность к глубокому теоретическому анализу, ведут между собой диалог через почту письмами, рефератами, которые всех обходят, высылаются каждым каждому. На нижнем уровне все коммунисты - не теоретики в системе партучёбы активно следят за этим диалогом через публикации, через общение с коммунистами - теоретиками.

2.Три этапа. Выдвижение новых идей осуществляется в соблюдении закона познания «Тезис - антитезис - синтез», поэтапно. Такая форма партучёбы практически на протяжении трёх этапов должна вырастать в процесс выдвижения лидеров партии, практиков и теоретиков по принципу «От каждого - по способностям». Тем самым она должна вытеснить, заменить собой выборную систему руководящего состава партии, чтобы затем вытеснить, заменить вообще государственную систему выборов на механизм реализации принципа «От каждого - по способностям». Раздваивая состав лидеров на талант организатора-практика и талант теоретика, партучёба «Два уровня - три этапа» не будет создавать искусственных гениев, псевдогениев - первых секретарей. Очевидно, так должен осуществляться конкретно-исторический подход как дело соединения теории и практики.

Четвёртая прорывная идея - это введение программного положения о трёхэтапном пути взятия власти пролетариатом, а значит разработка новой Программы КПУ и для принятия её проведение внеочередного обновительного съезда партии. В Программе КПУ 1996 года есть три этапа, но взятия власти не в три, а в один этап, первый из «трёх различных этапов борьбы» - на первом «возвращения власти трудовому народу», на втором «восстановления основ

социализма», на третьем «перехода на более высокую ступень социализма». Но взятие власти может быть реальным, если в Программе на момент революционной ситуации будет задействован элементарный закон трехэтапности развития природы, общества, мышления - общеизвестный закон «Тезис - антитезис - синтез». Почему же не к взятию власти, а на после взятия власти задействуют этот закон? Да потому, что к взятию власти его трудно применить: надо творчески мыслить, а на после взятия власти, ясно само собой, есть этапы «восстановления основ социализма» и «перехода на более высокую ступень социализма». Так нас точит червяк, имя которого ползучий эмпиризм. Супротив этому червяку здесь предлагается в качестве первого этапа взятия власти ликвидация влияния на Украину мирового капитала и американского империализма. Это должно осуществляться путём борьбы за свержение американского ставленника - Президента В.Ющенка, а также за ликвидацию института президентства. В свою очередь этот путь должен осуществляться главным образом борьбой коммунистов в производственной сфере, пропагандой и строительством кооперативов с диктатурой пролетариата. В качестве второго этапа взятия власти предлагается масштабное строительство в Украине кооперативов на базе индивидуальной собственности и диктатуры пролетариата во весь период до следующих выборов. В качестве третьего этапа взятия власти предлагается проведение выборной кампании и дня выборов путём строжайшего проведения в партии и среди избирателей принципа «От каждого - по способностям».

Пятая прорывная идея - это ликвидация в партии единоначалия как рецидива монархизма, феодализма. Чтобы для людей быть в высшей степени привлекательной, КПУ должна избавиться, прежде всего, от этой болезни насаждения ответственных лиц вместо «отыскивания талантов в массе народа и приставления их к работе» (Ленин). Точно так же, как не быть вечно смешанной экономике, а быть на смену ей сущностному социализму (диктатуре пролетариата на базе индивидуальной собственности), так и политической партии - коммунистической - не быть вечно политической партией, а быть ей сосредоточием духовного и творческого человеческого материала в обществе. Вся компартия, все её партийные организации должны развиваться в группы духовной и творческой близости, в прочные производственные союзы личностей, определяющихся и объединяющихся по принципу «От каждого - по способностям», ибо только на этой основе возможно здоровое увлечение молодёжи перспективой самореализации личности, проявления и развития своих талантов, своих способностей. Вот благодаря чему, прежде всего, может и должна стать компартия самой желанной партией, партией будущего. И не мыслимо соединять это высокое предназначение компартии с её нынешним состоянием командной внутрипартийной структуры, с упорным протаскиванием единоначалия в ней. Ныне не постигается то высокое предназначение компартии!!! А потому центр не владеет ситуацией на местах, потому первые секретари работают за многих своих коммунистов и потому сводят всю свою работу к бумаготворчеству. Так для центра ныне становится критической ситуация дефицита лидерских кадров. Нет прорыва теоретической мысли, замалчиваются новые идеи, культивируется ложь между уровнями самоуправления и к тому же не хватает мужества признавать таковое кризисное состояние партии… Базисная,

производственно-организационная деятельность всех (города и села) коммунистов по созданию в сельской местности кооперативов с диктатурой пролетариата, поломает бюрократическую машину. Тогда будет у нас борьба молодёжи, всего пролетариата за рабочие места, за социализм, тогда будет КПУ марксистско-ленинской партией.

4 января 2007года, г. Купянск. Красуля Г.Х.